

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Manažerské rozhodování s využitím nástrojů BNS a Tableau
Jméno autora:	Robin Horký
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Projektové řízení inovací v podniku
Oponent práce:	Ing. Jan Hušek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	INEKON SYSTEMS s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadání diplomové práce je mimořádně aktuální, protože se v oblasti Business Intelligence prosazují nové trendy, které je nutné intenzivně zkoumat. Proti klasickým BI nástrojům založeným na platformě OLAP, se postupně prosazují nové technologie z kategorie Business Discovery a Analytics Vizualization. Navržené téma diplomové práce vyžaduje od studenta se seznámit jak s klasickou architekturou řešení na podporu manažerského rozhodování na bázi OLAP (BNS), tak s předním světovým nástrojem pro datovou vizualizaci (Tableau). Student si musí obě softwarová řešení osvojit natolik, aby byl schopen v obou technologiích vytvořit požadované výstupy a práci s oběma systémy kvalifikovaně vyhodnotit. Získat tuto kompetenci jde podle mého názoru vysoko nad rámec běžné diplomové práce, proto hodnotím náročnost zadání závěrečné práce jako mimořádně náročné.</p>	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Cílem DP bylo porovnat u nástrojů Tableau a BNS jejich architekturu, náročnost na práci analytika a jejich pomoc při podpoře manažerského rozhodování. Architektuře je věnována kapitola 3. Náročnosti na práci pro uživatele na příkladu tvorby reportů je věnována kapitola 4. Podpoře manažerského rozhodování se věnuje kapitola 5. Všechny tři kapitoly mají stejnou strukturu - nejprve je charakterizováno řešení BNS, následně jsou popsána specifika pro produkt Tableau a na závěr je vypracováno shrnutí a porovnání obou řešení. K samotnému vypracování nemám připomínky, naopak oceňuji, jak student identifikoval silné a slabé stránky obou softwarových nástrojů a vymyslel přínosy z jejich integrace. V DP mi však chybí kompletní závěrečné shrnutí z těchto tří kapitol v 7. kapitole, která se tak stala pouhým odkazovým místem.</p>	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Na práci je zřejmé, že si student osvojil obě softwarová řešení, tak aby je mohl kvalifikovaně mezi sebou porovnat. Teoretický úvod DP věnoval diplomant jak popisu klasického BI nástroje i celé architektury, které takové řešení vyžaduje (ETL, DS, OLAP...), tak minimalistické architektuře, kterou v základní konfiguraci vyžadují moderní nástroje z rodiny Data Discovery. Po popisu obou řešení BNS, Tableau se diplomant věnuje tvorbě reportů nad datovými zdroji fiktivní potravinářské společnosti Mammut a hodnotí náročnost práce při jejich sestavování v obou vybraných nástrojích. Výstupem jsou dva úplně nové inovativní Dashboardy, které mají za cíl integrovat ucelený pohled na danou společnost ve všech jejích funkčních oblastech (obchod, ziskovost, finance). Dalším aspektem práce je cílení přínosů výstupů podle klíčových manažerských pozic podniku: GŘ, OŘ nebo FŘ. Student identifikuje, jaké typy informací jsou pro daného manažera přínosné a jak je segmentovat v obou vybraných nástrojích s ohledem na jejich silné a slabé stránky. Závěrečná část je pak věnována integraci obou technologií s ohledem na posílení silných stránek a eliminaci slabých. Vzhledem</p>	

k dosaženým závěrům považuji zvolený postup za adekvátní a správný. Výstupem je tak diplomová práce, která má logickou, obsahově vyváženou skladbu s kvalitním přínosem. Závěry práce budou podle mého očekávání využitelné v rámci INEKON SYSTEMS i při výuce nástrojů BNS a Tableau na VŠ.

Odborná úroveň

A - výborně

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Úroveň zpracování diplomové práce je na vysoké úrovni. Současně považuji i výběr podkladů a dat získaných z praxe za dostatečný.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální a stylistická stránka diplomové práce je na vysoké úrovni.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů i korektnost citací je na velmi dobré úrovni.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

DP pana Robina Horkého mě naplňuje optimismem do dalších let spolupráce s MÚ ČVUT.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce má pro praxi významný přínos. Od původního zadání DP založeného jen na porovnání dvou softwarových nástrojů BNS a Tableau se návrh posunul až k jejich efektivní integraci. Po zpracování silných a slabých stránek obou technologií našel diplomant pan Robin Horký oblasti, kde se obě technologie efektivně doplňují. Proto navrhl takové řešení, které eliminuje jejich slabé stránky a v integraci nástroje BNS (klasické BI) a Tableau (Analytics Vizualization) našel dlouhodobý přínos. Oba softwary navíc pan Robin Horký testoval nad datovým zdrojem fiktivní společnosti Mammut a vytvořil dva nové inovativní Dashboardy, které budou využitelné jak pro interní potřebu INEKON SYSTEMS, tak při výuce obou nástrojů na VŠ. Vzhledem k výše uvedenému doporučuji práci k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky:

- 1) Co vnímáte za největší riziko při zavádění softwarových nástrojů BNS a TABLEAU v podniku?
- 2) V čem vnímáte největší přínosy z implementace obou těchto nástrojů dohromady?

Datum: 27.5.2018

Podpis:

