

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Vizualizace síťových toků v infrastruktuře cloudu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Pavel Podaný</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačové grafiky a interakce
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jiří Chludil
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČVUT FIT

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za náročnější k vzhledem multioborovému charakteru tj. práce kromě graficky orientovaných vědomostí vyžaduje i znalosti síťových technologií.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Drobnou výhradou ke splnění zadání je použití vygenerovaných dat místo reálných. Zároveň souhlasím s odůvodněním autora, že sbírání dat bylo poměrně náročné implementovat.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení odpovídá charakteru práce (vývoj software) tj. analýza, návrh, implementace a závěrečné testování.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Analytická část je poměrně dobře zpracována. Chválím autora za hodnotící metriku existujících aplikací. Analýza zobrazovacích technik je velmi stručná a bylo by vhodné ji provést šířeji. Některé FP a NP v návrhové části by bylo vhodné rozepsat. Výsledný prototyp je funkční a zvolený způsob vizualizace je velmi dobře škálovatelný a zobrazitelný.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje několik prohrěšků proti typografii (předložky na konvi řádku, sirotci, atd.) Zdrojové kódy by bylo lepší psát s menším fontem. Práce je dobře čitelná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Volba a počet zdrojů odpovídá charakteru práce. V případě systému BigCloud postrádám odkazy na relevantní závěrečné práce. Také formátování zdrojů není dokonalé.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Jelikož je zadání práce náročnější, je celkové hodnocení o stupeň lepší.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

#### **Otázka**

V rámci jiné závěrečné práce, byl do systému BigCloud integrován detekční nástroj (Suricata). Šlo by nalezené hrozby vizualizovat stejnou technikou?

Datum: 17.6.2018

Podpis: