

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Název práce: | Vývoj vstupní metody pro Android využívající Braillovo písmo |
| Jméno autora: | Ondřej Hryzák |
| Typ práce: | DP |
| Fakulta/ústav: | FEL, ČVUT |
| Katedra/ústav: | Kat. kybernetiky |
| Vedoucí práce: | Daniel Novák |
| Pracoviště vedoucího práce: | ČVUT, FEL, kat. kybernetiky |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Zadání |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> |
| Student provedl zevrubnou rešerši, analýzu požadavků na aplikaci, seznámil se s dokumentací OS Android a příslušných knihoven, navrhl architekturu systému, dále se soustředil na optimalizaci řešení aplikace OCR pro vybraný typ telefonu. Student použil tzv. „user-centered design“, od počátečního návrhu byl v kontaktu s nevidomými uživateli, kteří přispěli k návrhu ovládání aplikace. Nejnáročnější část práce bylo odladění aplikace, aby fungovala v každodenním životě. |

| |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Splnění zadání |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |
| Všechny body zadání byly splněny. |

| |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> |
| Student se pravidelně zúčastňoval týdenních schůzek. Student po celou dobu přistupoval k řešení zodpovědně, byl velmi samostatný a proaktivní, prokázal vynikající programátorské a designerské schopnosti. |

| |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Odborná úroveň |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> |
| Student použil přístup návrhu zaměřeného na uživatele, pravidelně diskutoval výsledné ovládání systému s nevidomými uživateli. Finální verze aplikace byla otestována v asociaci nevidomých SONS. |

| |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> |
| Jazyková úroveň je dostatečná, typograficky je práce velmi kvalitní. |

| |
|----------------------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací |
|----------------------------------------|

POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použitá literatura je dostatečná.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Přínos práce je implementace brailovy klávesnice na dotykovém display. Student musel vyřešit náročný úkol kalibrace přiložení prstů na display telefonu. Největším přínosem systému je spolupráce s koncovými uživateli (jak nezkušení uživatelé tak i experti v středisku SONS) při návrhu, implementaci a testování systému.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Můj celkový dojem z práce je **velmi pozitivní**. Práce je napsána přehledně s dostatečným počtem obrázků a diagramů vypovídající o struktuře práce a demonstrace použitých přístupů. Oceňuji také, že práce byla napsána v pěkné technické angličtině. Vzhledem k celkové kvalitě hodnotím diplomovou práci známkou výborně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A-výborně**.

Datum: 6.6.2018

Podpis: