

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Automatické generování uživatelského rozhraní na mobilních platformách s ohledem na kontext využívající klasifikaci UI
<b>Jméno autora:</b>	<b>Pavel Matyáš</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing Martin Tomášek
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra počítačů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
<b>Jedná se o náročnější zadání, neboť bylo nutné prozkoumat větší množství aspektů. Pro splnění zadání je nutné demonstrovat jak výzkumné, tak implementační schopnosti.</b>	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Zadání bylo splněno, nicméně vzhledem k obsáhlosti zadání byly některé části rozpracovány do větší hloubky než jiné. Toto se dělo na pokyn vedoucího práce.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>A - výborně</b>
Student pravidelně konzultoval, reportoval postup a řídil se pokyny vedoucího. Student prokázal znalost samostatně nastudovat existující řešení a technologie a tyto znalosti dále použít v této práci.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A - výborně</b>
Práce je velmi dobře strukturována. Důležité aspekty jsou podpořeny vhodnými diagramy. Kromě vědecké části, která je skromnějšího rázu nicméně slouží jako podklad pro implementační část, která je rozsáhlá a skládá se z několika modulů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Práce je formálně v pořádku, avšak obsahuje drobné prohřešky vůči gramatice.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>A - výborně</b>
V pořádku. Student cituje z vhodných technických článků a informace z nich získané rozšiřuje o vlastní úvahy a výsledky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
--	--

Bez komentáře viz závěrečné hodnocení.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Student v této práci prokázal schopnost analyzovat existující řešení a vhodně ho rozšířit o další aspekty. Práce kromě teoretické roviny obsahuje i zdařilou implementační část, která je nasazena v produkčním prostředí, což umožňuje provádět základní koncepční testy. Tento aspekt je důležitý zejména pro zjišťování minulé polohy uživatele a zařízení, která jsou v jeho bezprostředním okolí. Student práci pravidelně konzultoval a ověřil možnosti využití IoT v rámci této práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2018

Podpis: