

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Návrh napájení objektu mimo elektrickou síť
<b>Jméno autora:</b>	Michaela Kubicová
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Tomáš Králík, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vlastní zadání BP hodnotím jako odpovídající. Vlastní složitost práce pak reflektuje úroveň detailu, kterou se studentka rozhodla řešit	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje všechny body zadání jak formálně, tak i obsahově.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila správný postup řešení. Drobné nedokonalosti lze přičíst prvnímu setkání s danou problematikou a nijak zásadně nesnižují kvalitu předložené práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z předložené práce je patrné, že studentka věnovala značné úsilí v rámci zjišťování podkladových materiálů, zejména je pak nutno vyzdvihnout dotazníkové šetření a přímé oslovení firem, poskytující konečná technická řešení. Vlastní práce se získanými podklady je na dobré úrovni, drobné nedostatky lze objevit v ekonomické části (např. absence citlivostních analýz, identifikace zlomových hodnot vstupů pro změnu rozhodnutí, atd.)	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce práce splňuje všechny náležitosti a nelze ji tak nic zásadního vytknout.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Veškeré formální náležitosti, týkající se pramenů a jejich citování, jsou beze zbytku splněny. Studentka byla schopna vybrat relevantní zdroje informací a následně je efektivně využít.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

V rámci přijatých zjednodušujících předpokladů jsou dosažené výsledky odpovídající. Bohužel u některých předpokladů a doporučení jsem názoru, že některá zjednodušení již šla za hranici technické obhajitelnosti – viz mé otázky k obhajobě.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Otázky k obhajobě:

- 1) Pro 3 ze 4 Vámi definovaných variant doporučujete kombinaci baterií a solárních panelů bez dalšího záložního systému. Jak budete řešit situaci, kdy po delší dobu nebude k dispozici přímý sluneční svit (bude zataženo)?
- 2) V rámci ekonomického hodnocení započítáváte i cenu vlastní práce. Jak jste stanovila výsledný potřebný čas a jakým způsobem jste ho finančně ohodnotila?
- 3) Uvažovala jste variabilní zatížení jednotlivých spotřebičů v průběhu jejich pracovního cyklu? Např. pro pračku uvažujete konstantní hodnotu 450 W. Kolik je příkon pračky v okamžiku ohřevu vody?
- 4) V rámci ekonomického hodnocení jste vynechala část citlivostních analýz. Pokud byste měla odhadnout mezní hodnoty vstupních parametrů pro změnu Vašeho finálního doporučení - které parametry byste podrobila analýze a jaká by byla jejich mezní hodnota?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 10.6.2018

Podpis: