

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh napájení objektu mimo elektrickou síť
Jméno autora:	Kubicová Michaela
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Ing. Jan Bauer Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektrických pohonů a trakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce byla studie možností napájení objektu, který není připojen na napájecí síť. Původně jsem měl představu, že práce bude směřovat více do oblasti simulace systémů pro realizaci takového napájení, s přihlédnutím k časovým možnostem a dalším okolnostem však práce skončila jenom studií a analýzou možností. I přesto lze konstatovat, že zadání bylo naplněno.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny cíle práce byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Velmi kladně hodnotím přístup M. Kubicové k řešení práce. Vhodným způsobem si časově rozvrhla etapy řešení práce, takže práce vznikala postupně a jednotlivé části řešení na sebe logicky navazovaly. Samostatně si našla vhodnou literaturu a další zdroje, které pokrývaly problematiku řešenou v práci. Na základě poznatků získaných z nalezených zdrojů zpracovala rešeršivní část práce a nejasnosti chodila pravidelně konzultovat. Úkoly a připomínky, které vyvstaly na konzultacích, vždy pečlivě vypořádala do následující konzultace. Takový přístup k řešení, nebývá u dnešních studentů běžný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce se jedná spíše o průměrnou práci, která má rešeršivní charakter. Když si M. Kubicová vybrala práci na „technické“ katedře, očekával jsem, že práce bude orientována více technicky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je logicky členěna do kapitol a podkapitol. Autorka vhodnou formou popisuje danou problematiku a nezabíhá do zbytečných detailů. Vůči jazykové úrovni nemám téměř žádné připomínky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Literatura byla vhodně zvolena a je korektně v práci citována.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou bakalářskou prací M. Kubicová ukázala, že je schopna na základě studia literatury a dalších zdrojů vytvořit vlastní dílo rešeršivního charakteru. Práce má ucelený charakter, a splňuje všechny body daného zadání. Kladně hodnotím fakt, že si téma práce M. Kubicová vymyslela sama, tak aby si ujasnila možnosti řešení napájení objektu, který využívá. Stejně tak musím M. Kubicovou pochválit za odpovědný přístup a aktivitu při řešení tématu práce. Chválím vytvoření dotazníku, na základě kterého byla odhadnuta spotřeba a využití elektrické energie v objektu. Od práce jsem sice očekával techničtější zaměření, ale nakonec myslím, že vzniklé dílo splňuje všechny požadavky kladené na bakalářskou práci a ve výsledku působí celkem zdařile.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.6.2018

Podpis: Ing. Jan Bauer Ph.D.