

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Ekonometrická analýza inflace České republiky</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tomáš Valenta</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Vít Pošta
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení ekonomických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor si zvolil za cíl provést technickou analýzu vývoje inflace v ČR, a to se strukturální základnou v podobě hybridní verze modelu nové keynesovské Phillipsovy funkce. Práce je tedy především vlastní technickou analýzou autora, na kterou ze standardních kurzů svého oboru nemohl být zcela vybaven. V tomto kontextu proto hodnotím zadání jako mimořádně náročné, neboť jeho naplnění od autora vyžadovalo poměrně intenzivní studium a práci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo jednoznačně naplněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
S ohledem na technickou povahu práce bylo nevyhnutelné větší množství konzultací z důvodu doplnění znalostí o regresi časových řad, kterou autor z absolvovaných kurzů statistiky nemohl znát. Autor však postupoval samostatně a konzultace byly věcné.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická východiska práce, ať již v rovině popisu dat či modelu nové keynesovské Phillipsovy funkce, jsou zpracována bez problémů. Některé komentáře k výstupům regresního modelu by mohly být přesvědčivější, jedná se však o důsledek celkem jasně pochopitelné malé zkušenosti s ekonomickým modelováním. Co bych v tomto ohledu vytknul je, že práce s ohledem na téma mohla obsahovat alespoň letmé porovnání vlastních výsledků s výsledky jiných autorů, kterých je mnoho. Zřejmě to však již bylo mimo časové možnosti autora.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Tyto aspekty práce považuji za bezproblémové.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Použitých odkazů není mnoho, je však třeba přihlédnout k tomu, že většina práce je skutečně vlastní ekonometrická analýza, což bylo cílem práce.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výsledky ekonometrické analýzy na toto téma jistě přinášejí užitečné vstupy pro celkovou ekonomickou analýzu okolí firmy.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

I přes drobné výhrady především v souvislosti s porovnáním výstupů regresních modelů s výstupy jiných autorů hodnotím práci s přihlédnutím k vysoké obtížnosti stupněm výborně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.5.2018

Podpis: