

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Mystery shopping pražských kaváren
<b>Jméno autora:</b>	Patrick Vacínek
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	MÚVS, ČVUT v Praze, oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Josef Košťálek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČVUT v Praze, fakulta strojní, ústav Řízení a ekonomiky podniku

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student si vybral originální zadání i způsob jeho zpracování.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student si vybral originální zadání, ve kterém uplatnil nejen poznatky získané ze školy a odborné literatury, ale také ze své praxe, čímž vznikla hodnotná práce splňující zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student postupoval správně, prokázal schopnost samostatného úsudku a rozhodování i originalitu a kreativitu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zaměřena do oblasti marketingové praxe, zejména praktická část je hodnotná, protože ji student dobře promyslel a pečlivě zpracoval. Přesto by zde byl potenciál pro uplatnění některých výpočtů např. některou ze statistických metod při zpracování získaných dat v podobě bodů. Práce neobsahuje ani jeden vzorec částečně je to dáno charakterem práce, ale přesto hlubší analýza údajů např. korelace mezi cenou a kvalitou by byla vhodným prohloubením této práce, která i tak svou hodnotu bezesporu má.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce shledávám práci v pořádku. Rozsah 54 str. plus přílohy je na BP v pořádku.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Bakalářská práce je hodnotná a její výsledky jistě poslouží v praktické aplikaci.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou bakalářskou práci hodnotím jako kvalitní. Student prokázal schopnost analytického uvažování, využil zde své praktické zkušenosti, celá práce je psána jasně a srozumitelně, takže se čtenář snadno orientuje. Výsledky práce – hodnocení kaváren jsou zajímavé a v praxi mají svou hodnotu nejen tyto výsledky, ale i popisovaná metodika hodnocení, kterou si student vytvořil. I když se podařilo splnit zadání a dosáhnout požadovaných výsledků práce vykazuje nízkou prosycenost vzorci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

#### Otázka:

1. Kdyby jste sestavoval formulář pro hodnocení kaváren nyní, po zkušenostech, které jste nabyli sběrem dat a jejich vyhodnocováním. Udělal by jste něco jinak ve formuláři a nebo ve způsobu sběru dat?

Datum: 1.6.2018

Podpis: