

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Motivace zaměstnanců v podniku |
| Jméno autora: | Jan Svoboda |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Oddělení manažerských studií |
| Vedoucí práce: | PhDr. Lenka Mynaříková, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Oddělení pedagogických a psychologických studií |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Bakalářská práce se zaměřuje na oblast motivace zaměstnanců v konkrétním podniku. Teoretické koncepce pracovní motivace jsou dány do souvislosti s pracovní spokojeností. V praktické části jsou pomocí dotazníků a rozhovorů analyzovány motivační prostředky v daném podniku, zjišťována je motivace a spokojenost zaměstnanců. | |

| | |
|---|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| K naplnění zadání autor zvolil dvě výzkumné metody, dotazníkové šetření mezi zaměstnanci a dále rozhovor s vedoucím prodejny a s provozní manažerkou. Autor si stanovil výzkumné otázky, týkající se motivace zaměstnanců a dále spokojenosti na pracovišti a efektivitě komunikace jakožto faktorů, které úzce souvisejí s motivací. Na základě průzkumného šetření pak analyzuje výsledky a odpovídá na výzkumné otázky. Poté přichází s řadou doporučení, která by mohla přispět ke zlepšení situace. Zadání práce bylo splněno. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Autor práce byl při řešení zvoleného zadání aktivní, pravidelně docházel na konzultace a přispíval svými nápady k úspěšné realizaci zvoleného zadání. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Autor při řešení práce využívá poznatky získané během studia i znalosti získané z vhodně zvolené a aktuální odborné literatury. Teoretický rámec je adekvátně využitý při řešení praktické části bakalářské práce, naplňování stanoveného cíle a vytváření doporučení pro zlepšení sledované problematiky. | |

| | |
|--|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Formální i jazyková úroveň práce je v pořádku. V textu se nevyskytují gramatické nebo stylistické nedostatky. Text je rozsáhlý jak v teoretické, tak v praktické části. Místy by textu prospělo větší členění textu, viz např. str. 33-34 (vlození mezery mezi jednotlivé popsané metody). | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i> | |

zvyklostmi a normami.

Citace jsou v souladu s citačními normami, v textu jsou adekvátně odlišeny informace z odborné literatury a autorovy vlastní příspěvky. Autor zvolil vhodné a aktuální odborné zdroje v dostatečném počtu. Práce byla zkontrolována na plagiáty v systému Theses.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autor v bakalářské práci řeší problematiku motivace zaměstnanců v konkrétním podniku. Zpracoval rozsáhlý text, který představuje propracovaný teoretický rámec a navazující průzkumné šetření, v němž využil dvě metody – dotazníky pro zaměstnance a dále rozhovor se dvěma respondenty. Na základě šetření navrhuje praktická doporučení vhodně zvolená vzhledem ke zjištěným nedostatkům.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.5.2018

Podpis: