

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Efektivní financování pořízení automobilové flotily z pohledu společnosti Simat a.s.
Jméno autora:	Tomáš Kučera
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	doc. RNDr. Ing. Hana Scholleová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií, ČVUT MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost práce odpovídá oboru a stupni studia, autor řeší standardní problém pomocí známých nástrojů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce byl splněn.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl aktivní, dodržoval dohodnuté termíny, pracoval samostatně, ale jeho řešení nebyla vždy zcela přesná.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student používal adekvátní literaturu, aplikoval na řešený problém, při získávání některých informací z dostupných odborných zdrojů mohl být aktivnější.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka má standardní úroveň, formální nedostatky nejsou vzhledem k rozsahu zásadní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student používal dostatečně odborné a relevantní zdroje, které cituje a uvádí v seznamu literatury. Praktický problém rozhodně definoval samostatně a jeho řešení je specifické, několikrát ho měnil a upřesňoval dle mých pokynů, proto nechápu enormně vysokou shodu, kterou vykázal antiplagiátorský systém. Pravděpodobně je způsobena opakovaným vložením práce do systému ve dvou různých formátech, protože ani při detailní kontrole jsem nezjistila jinou možnost. Mohlo být použito více zdrojů, nicméně práce se zdroji nevykazuje žádné zásadnější chyby, drobné nepřesnosti nejsou úmyslné.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Cíl práce byl definován i splněn, autor řešil a interpretoval dobře strukturovatelný problém, nalezená řešení komentuje a doporučuje organizaci pro ni nejvýhodnější.

Otázka k obhajobě:

Jaký by musel být rozdíl mezi úrokovou mírou dluhu a leasingu, aby při 20 % akontaci (první splátce) byla čistá výhoda leasingu nulová?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 2.6.2018

Podpis: