

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pořízení automobilové flotily z pohledu společnosti Simat a.s.
Jméno autora:	Tomáš Kučera
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Mgr. Jana Krajčová, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cieľom práce je vyhotoviť teoretický prehľad o spôsoboch a podmienkach financovania automobilovej flotily pre firmu a tieto následne aplikovať na prípad konkrétnej firmy. Ide o prácu zaujímavú a relevantnú, praktická časť je určite vhodnou formou demonštrácie vedomostí a schopností získaných štúdiom. Celkovo zadanie vyhodnocujem ako primerane náročné študijnému odboru a typu práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor naplňuje vytýčené ciele práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Nemám výhrady k použitej metodológii.	

Odborná úroveň	B - veľmi dobre
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odbornej literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor ako podklad využíva rôzne zdroje z domácej literatúry, ktoré sú nevyhnutné pre porozumenie lokálnych podmienok a legislatívy. Teoretické a legislatívne základy potom primeraným a vhodným spôsobom aplikuje na príklade konkrétnej lokálnej firmy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálna a jazyková stránka je bez vážnejších nedostatkov. Odporučila by som však autorovi venovať väčšiu pozornosť obsahovej stránke hlavne v praktickej časti. Niektoré výpočtové tabuľky by si zaslúžili podrobnejší komentár v texte či presnejšie popisy (taktiež by som vo všeobecnosti odporučila radšej používať popis „Vlastní výpočty“ namiesto „Vlastní zdroj“, ktorý je vo väčšine prípadov presnejší). K dodatočnej kontrole resp. doplneniu by som odporučila:	
<ol style="list-style-type: none">1) Komentár k tabuľke 11 na strane 34 (Uvedená suma znižuje daňový základ alebo už samotnú daň?). V tej istej tabuľke je názov stĺpec „Celkem“ nepresný a zavádzajúci.2) Str.35 údaj o výške daňovej sadzby by sa mal v texte nachádzať pred tým než sa táto sadzba prvý krát využije k výpočtom.3) Tabuľky 17-19 daňová úspora z akontácie je rozpočítaná v daňových úsporách zo splátok, bolo by vhodné čitateľa na to v texte prinajmenšom upozorniť, rovnako nevhodne zvolený názov posledného stĺpca („po odečtení daňové úspory“).4) Skontrolovať komentár pod grafom 3, nesedí s výsledkami v tabuľkách 20-21.5) Vysvetliť okomentovať Tabuľky 23 a 24.6) Vysvetliť za akým účelom sa stanovuje podniková úroková miera a načo ju autor vo výpočtoch použil.	

- 7) Autor opakovane zmieňuje, že výhodou nákupu vozidla z vlastných zdrojov alebo z úveru je, že firma môže vozidlom voľne disponovať – tu by bolo vhodné čitateľovi ponúknuť praktický príklad situácie, keď je to výhodné obzvlášť v porovnaní s leasingom.
- 8) Vo všeobecnosti by si prevažná väčšina výsledkov v tabuľkách a grafoch zaslúžila pozornejší a obšírnejší slovný komentár.
- 9) V sekcii 9.2.1 odporúčam stručne v úvode vysvetliť, prečo sa autor sústreďuje na porovnanie leasingu (pripomenutí v texte, že ide o leasing finančný) a úveru – prispeje to k ľahšej čitateľnosti a zrozumiteľnosti.
- 10) Kapitola 11 - „Porovnaní“: odporúčam venovať výrazne viac priestoru slovnému popisu. Vysvetliť čitateľovi, ktoré zo všetkých predtým uvažovaných alternatív a metód autor porovnáva a prečo sa sústreďuje len na vybrané. Takto sa čitateľ pri pohľade na tabuľku musí vracáť v texte a zisťovať to sám, každá kapitola by mala byť čo najviac samostatne zrozumiteľná. Navyiac, keďže sa už text blíži k záverečným výsledkom a odporúčaniam, vyžaduje si omnoho viac pozornosti a priestoru.
- 11) Podobne by som odporučila k dopracovaniu kapitolu „Závěr,“ mimo iného viac pozornosti v rozlišovaní kedy autor hovorí o finančnom a kedy o operatívnom leasingu. Kapitola záver by už nemusela obsahovať čísla ale mala by poskytnúť zrozumiteľné slovné zhrnutie výsledkov s dorazom na uvažované faktory a predpoklady. Text by mal v úplnom závere obsahovať jasné odporúčanie spôsobu financovania pre danú firmu s vysvetlením, prečo s prihliadnutím na podmienky tejto konkrétnej firmy je práve tento spôsob najvhodnejší (prípadne porovnanie s tým, ktorý spôsob daná firma skutočne používa a či je tam priestor na zlepšenie).
- 12) Odporúčam zjednotiť názov práce: v texte, na plagáte a v zadaní sú tri rôzne verzie názvu.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vzhľadom k zadaniu a výberu lokálnej firmy autor používa primerané zdroje. V teoretickej časti by som odporučila pozornejšie a presnejšie citovanie zdrojov (prípadne aspoň na začiatku sekcií alebo kapitol uviesť vždy z čoho daný súhrn teórie v celej nasledujúcej časti textu pochádza a potom prípadne v texte citovať doplňujúce zdroje).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Vybraná téma je vhodne zvolená, relevantná a zaujímavá. Autor ju úspešne využíva k demonštrácii vedomostí nadobudnutých štúdiom. Rozsahovo je pomer teoretickej a praktickej časti vhodne zvolený. Hlavné pripomienky mám k spracovaniu textu v praktickej časti (viď konkrétne pripomienky v časti „Formální a jazyková úroveň“) – i keď uvedené nedostatky nemajú vážny dosah na správnosť a odbornosť výsledkov autora, ich zapracovanie by výrazne prispelo k lepšej čitateľnosti a pochopiteľnosti textu a tým aj možnému praktickému prínosu celej práce.

Otázky k obhajobe:

- 1) Prosím o komentár k bodom 6) a 7) v časti „Formální a jazyková úroveň“.

- 2) Zároveň autorovi doporučám pri príprave obhajoby sa sústrediť na závery a odporúčania v zmysle bodu 11) v časti „Formální a jazyková úroveň.“

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 8.6.2018

Podpis:

