

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Získávání a výběr zaměstnanců v podniku</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jan Zeman</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Problematika získávání a výběru pracovníků je dobře zpracována ve výchozích pramenech, současně je součástí dosavadního studia bakalanta.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>Splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je formulováno obecně, specifikováno v textu bakalářské práce. Bakalant postupoval v souladu s tímto zadáním.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>Správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bakalářská práce vede k dosažení stanoveného cíle.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce v teoretické části vychází z relevantních zdrojů, bakalant prokázal schopnost práce s odbornou literaturou i interními dokumenty. Informace získané výzkumným šetřením jsou řádně analyzovány a interpretovány. Dílčí nedostatky jsou rozvedeny v dalších částech posudku.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce nevybočuje až na výjimky z odborného stylu. Syntaktické a gramatické chyby se bohužel koncentrovaly významně do Úvodu a Závěru práce. Také v textu stati se objevují dílčí formulační a gramatické nedostatky (př. s. 7, 9n., 11 a 12...). To vše poněkud snižuje jinak pozitivní čtenářský dojem. Typograficky je práce vhodně členěna; téměř celostránková tabulka na s. 13 (označená jako obrázek 1) vhodně doplňuje obsah 2. kapitoly, jako typ ilustrace patří spíše do přílohy, s. 14 a 29 by po typografické stránce zasloužily přepracování.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bakalant pro svoji práci vybral relevantní a většinou i aktualizované zdroje, práce s nimi však vykazuje určité nedostatky: v teoretické části není vždy zřejmé, z jakých zdrojů vycházel (např. s. 16, 18, 19-20u, 21...) - zde prezentované informace nejsou obecně známými skutečnostmi, průběžně je chybně uváděno Kociánová m. Kocianová (např. na s. 9, 23 a 49), v praktické části chybí konkretizace použitých interních dokumentů (významné zejména na s. 31).	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Viz celkové hodnocení

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Zkoumaná problematika je v teoretické části vhodně zasazena do širšího kontextu. Výzkumné šetření je zpracováno v souladu s cílem práce, metodické nástroje byly vybrány i použity odpovídajícím způsobem. Doporučení pro firmu vycházejí z poznatků odborné literatury, dalších zdrojů (uvedených prvně na s. 46) i výsledků výzkumného šetření.

Pro obhajobu prosím studenta, aby upřesnil, jakým způsobem by měla zkoumaná organizace postupovat při budování a "správném využití" značky zaměstnavatele (employer branding).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.6.2018

Podpis: