

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podniková etika
Jméno autora:	Nikola Vrtišková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Tomáš Krolupper
Pracoviště oponenta práce:	BDO Tax, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Podniková etika je propojena s mnoha oblastmi ve společnosti, pro správné pochopení funkce etiky je potřeba znát tyto oblasti a porozumět jejich propojení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka si dala za cíl zjistit informovanost, znalost a zájem zaměstnanců o podnikovou etiku. Zadání bylo splněno dotazníkovým šetřením, díky kterému získala autorka odpovědi na stanovené cíle.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka v praktické části vychází z načerpaných znalostí z teoretické části.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bylo ukázáno propojení podnikové etiky s různými sférami společnosti, autorka tak prokázala své znalosti nejen v oblasti etiky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Odborné výrazy a jazyková stránka je v pořádku. Práce obsahuje dlouhé úseky, které nejsou rozděleny do odstavců, díky tomu je práce v některých částech nepřehledná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bylo by dobré sjednotit citace (například někdy autorka používá slovo stránka v citaci, jindy jen str.), občas nejasné citování.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Slečna Vrtilšková si zvolila nelehké téma, už kvůli propojení podnikové etiky do různých úrovní podniku. Musela tak prokázat široké spektrum znalostí. Práce je hezky napsaná, je srozumitelná, problémy jsou pouze v citacích. Velmi pozitivně hodnotím vlastní doporučení v praktické části, kde autorka prokázala velkou znalost tématu. Práce je tedy velmi povedená a doporučuji jí k obhajobě.

- 1) Myslíte si, že v současné době mnoho firem podceňuje etiku v podniku?
- 2) Může etický kodex a společenská odpovědnost firmy pomáhat při boji s konkurencí, resp. poskytuje nám nějakou marketingovou výhodu?
- 3) Je pro nadnárodní společnosti důležité diverzifikovat etiku v podniku podle země, v které se nachází?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.6.2018

Podpis: