

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---------------------------------------|
| Název práce: | Podniková etika |
| Jméno autora: | Nikola Vrtišková |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Oddělení manažerských studií |
| Vedoucí práce: | Ing. Libor Cupal |
| Pracoviště vedoucího práce: | MÚVS, Oddělení manažerských studií |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání podnikové etiky patří v základní variantě zkoumání mezi oblasti průměrně náročné, ale pro praxi dobře využitelné. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Považuji za splněné. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Autorka byl aktivní a samostatná při zpracování práce, i když s větším počtem konzultací by byl prostor dané téma ještě více rozvinout. | |

| | |
|---|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Autorka předkládá přehlednou teoretickou část, která je propojena s celou praktickou částí. Příprava a současně vlastní provedení šetření, analýza zjištěných dat a návrhy na doporučení jsou využitelné pro praxi. Ačkoli se zdá, že se jedná pouze o dobrovolně přijaté právně nevymahatelné normy a způsob přihlášení se k jejich pravidlům, přesto bych uvítal ještě širší vysvětlení etických norem podle zahraničních vzorů (britské, americké) a jejich případnou vynutitelnost, i když určité informace nalezneme na stranách 15, 26, 32-33. A to i s ohledem na globální působnost společnosti BDO nebo globální působnost jejich většinou firemních klientů. U výzkumných otázek je nutné pracovat i dále důsledně s tímto výrazem, nikoli s pojmem hypotéza, jako se stalo u odpovědi na výzkumnou otázku č. 2. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Formální a jazyková úroveň je v pořádku, drobné nedostatky v gramatice. | |

| | |
|---|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi, ale místy lze doporučit jejich sjednocení (str. a stránky, resp. „Seknička A. P.“) nebo vynechání názvu SW pro vlastní úpravu obrázků. Na straně 27 by bývalo vhodné naučit se odlišovat | |

primární a sekundární citaci. Ačkoli je v seznamu literatury uveden dostatečný počet literárních zdrojů, přesto by neškodilo ještě nějaké zdroje (i internetové) doplnit ke zkvalitnění vlastního provedení zejména teoretické části a ještě větší komparaci těchto zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Cílem autorky v této bakalářské práci bylo analyzovat a definovat pravidla etického chování, resp. dále se v práci věnovat oblasti informovanosti zaměstnanců o etickém kodexu a jejich případnému prohloubení povědomí o standardech v oblasti etiky, zejména pak o kodexu daňových poradců v rámci zkoumané firmy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 1.6.2018

Podpis: