

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a implementace řídicího systému brusky kulových ploch
Jméno autora:	Ondřej Šrámek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra řídicí techniky
Vedoucí práce:	Přemysl Šůcha
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra řídicí techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá komplexním návrhem poměrně složitého řídicího systému brusky kulových ploch. Zadání obsahovalo nejen návrh systému, ale i jeho realizaci a testování.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval k práci velmi zodpovědně, dodržoval domluvené termíny a řešení pravidelně konzultoval.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Část práce věnující se souvisejícím pracím by měla být delší. Na druhou stranu, student dobře pracoval s prameny potřebnými pro návrh systému. V hodnocení zohledňuji i skutečnost, že se jedná o vývoj řídicího systému pro konkrétní zařízení, které je do jisté míry unikátní a návrh je realizován dle specifických požadavků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána pečlivě a poskytuje detailní popis návrhu systému a jeho realizaci. Slabinou práce je její úvod. Část věnující se motivaci je velmi krátká a příliš neobjasňuje přínosy práce. Na druhou stranu zbytečně popisuje různé typy brusných strojů, což podle mého názoru do úvodu nepatří.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student aktivně hledal informace. Všechny prameny jsou citovány.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Na práci bych vyzdvihl především to, že se podařilo vyvinout řídicí systém, který je řádně otestován a již reálně nasazen. Student se při návrhu nesoustředil pouze na funkčnost řešení ale i na energetickou náročnost stroje a i jeho bezpečnostní rizika.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student prokázal, že je schopen samostatně řešit komplexní problémy, kde výsledkem je plně funkční zařízení. Navíc se úspěšně vypořádal s celou řadou technických problémů, které návrh a realizaci takovéhoho systému provází. Proto obtížnost zadání, množství a kvalita odvedené práce výrazně převažují nad výtkami, které mám k textu vlastní práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2018

Podpis: