

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE
LETNÍ SEMESTR 2017 – 2018

MAGDALENA PLICKOVÁ

**OBYTNÝ BLOK VRŠOVICKÁ – PETROHRADSKÁ,
PRAHA 10**

Vedoucí diplomové práce: Ing.arch. Jan Sedlák

ZADÁNÍ

Zadáním diplomové práce je návrh doplnění struktury zástavby na parcele vymezené ulicemi Vršovickou, Petrohradskou, potokem Botičem a hranicí stávající novější výstavby zhruba v prodloužení ulice Sámova v pražských Vršovicích. Návrh má reagovat na kontext místa a doplnit jej. Cílem DP je navrhnout nový obytný blok tak, aby se stal součástí městské struktury a spolupůsobil při vymezení kvalitních městských veřejných prostranství. Základním programem DP je prověření využití řešeného území pro funkci bydlení. Součástí návrhu měla být i další místní vybavenost (zejména komerční plochy) – v závislosti na kapacitách a provozních možnostech lokality. Důležitou součástí měla být rovněž i rehabilitace okolí potoka Botiče.

KONTEXT

Vršovice v této partii mají jasně čitelnou urbanistickou strukturou s téměř ortogonální sítí ulic, kterou v pozitivním slova smyslu narušuje pouze nepravidelný oblouk toku Botiče lemovaný pruhem zeleně. Řešené území bylo historicky zastavěné (tvrz, pivovar, dílny), nicméně současný stav připomíná spíše pustý „brownfield“ z větší části využívaný jako parkoviště.

Výběr lokality pro diplomovou práci v případě doplnění městské struktury zástavby v kontextu vcelku pravidelné blokové zástavby v této části Vršovic a úloha doplnění této struktury v mezích současně platného územního plánu města je v zásadě „jednoduchá“ s ohledem na funkční náplň a dané koeficienty.

ANALYTICKÁ ČÁST DP

Tato část DP vychází z diplomního semináře, jsou v ní analyzovány vybrané charakteristické historické příklady pražské blokové bytové výstavby, následuje přehled typologie bytových domů a příklady nové bytové výstavby v pražské blokové zástavbě.

Analytická část rovněž reflektuje platný Územní plán Hlavního města Prahy, který po stránce funkční charakterizuje území jako všeobecně smíšené SV-G. Kapacitní údaje platného ÚPn jsou doloženy a respektovány s dvěma výjimkami. Jednu diplomantka reflektuje v závěru DP, a sice že návrh v území, které je vedeno jako kompaktní zástavba městského typu, o něco překračuje koeficienty navržené zástavby i její podlažnost a tedy, že řešení by mohlo být podkladem pro případnou změnu ÚPn – současně však stanovením hodnot koeficientů přesvědčuje, že s nimi umí pracovat,

což v DP nebývá úplně běžné... Druhou výjimkou je požadavek směrné části funkční plochy SV-G, který omezuje velikost jedné ze smíšených funkcí na 60%, přičemž funkce obytná v DP zaujímá rozhodně více procent. Tuto skutečnost oponent však nepovažuje za chybu, protože i ÚPn připouští procentní překročení některé z funkcí jako výjimečně přípustné, což by bylo v případě bydlení jistě obhajitelné.

URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Urbanistické řešení plně respektuje urbanistickou strukturu města, navazuje na okolní zástavbu jak z pohledu uličních čar, tak z pohledu výškového řešení okolní zástavby. Navrhovaný blok ve tvaru písmene „L“ doplněný bodovým domem ve svém SV sektoru je logicky správně otevřený směrem ke břehu Botiče, obdobně jako bloky domů jižně od Vršovické ulice i severozápadně od Petrohradské ulice.

Navrhované urbanistické řešení v celku plní zadání až snad na úlohu ze zadání „rehabilitace okolí potoka Botiče“, která je řešena poměrně formálně pouze zelenou plochou na noc uzavírané zahrady. Nijak neřeší přístup k potoku např. terasami, náplavkami, stávající dva můstky z druhého břehu nemají ve večerních hodinách žádnou pěší návaznost. Z pohledu města by bylo jistě vhodnější podél Botiče s popisovaným oplocením o něco ustoupit a v pásmu „lokálního územního biokoridoru ÚSES“ vyznačeného v ÚPn navrhnout stále přístupnou lineární stezku podél potoka stejně, jako je tomu jižně od Vršovické ulice i severozápadně od Petrohradské ulice až k Havlíčkovým sadům.

Urbanistické řešení po grafické stránce ilustrují velmi přehledně zpracované situace širších vztahů, podrobnější situace parteru a půdorysné schéma bytových domů. Drobnou vadou je úplná absence měřítek situací a popisů ulic, které jsou v textové části mnohokrát citovány – jedná se o častý formální nedostatek, kdy se zpracovatel spoléhá na všeobecnou znalost místa.

ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ

Celkový architektonický koncept je přehledný, funkční využití je lokalizováno logicky – do hlučné a frekventované Vršovické třídy i do ulice Petrohradské jsou orientovány komerční prostory v přízemí, několik málo bytů ve zvýšeném přízemí je orientováno do klidného vnitrobloku. Od 2. NP jsou navrženy výhradně byty, poslední šesté podlaží domů do Vršovické ulice je ustupující, byty mají k dispozici terasu.

V souladu se zadáním jsou navrhované domy doloženy půdorysy, řezy a pohledy, které jsou zpracovány velmi podrobně a přehledně s výjimkou řezů, které jsou dokladovány pouze jako součást pohledů bez jakýchkoliv výškových údajů. V textové části uváděnou konstrukční výšku typického podlaží 3500 mm považuje oponent za diskutabilní – rozměrnější obytné místnosti si v současné době jistě zaslouží větší světlou výšku, než je normové minimum, ale konstrukční výška 3,5 m vede logicky ke světlé výšce nad 3 m, což je pro běžné obytné místnosti jednak nevhodné, pro malé místnosti může být až dojemně nepříjemné.

Architektonické řešení fasád je spíše konzervativní, do Petrohradské ulice možná až trochu fádní, nicméně odpovídající funkcím vnitřních prostorů, s balkony orientovanými do vnitrobloku a terasami ustupujícího nejvyššího podlaží. Do frekventované ulice Vršovické na jižní fasádě jsou navrženy poměrně hluboké lodžie (1,650 m) se skleněným zábradlím, které by měly alespoň částečně tlumit vysokou

hlukovou zátěž z provozu. Celkový architektonický výraz obytného bloku svým charakterem se svým okolím zřejmě souzní.

Portfolio DP uzavírají varianty dispozičního řešení, které potenciálnímu developerovi nabízí škálu bytů ve velikostech 1+kk až 4+1 v rámci téhož objemového řešení, se stabilní pozicí instalačních jader a umístění oken. Pro bytový dům „A“ orientovaný do Vršovické ulice je při dodržení uvedených kritérií nad základní půdorys zpracováno jen těžko uvěřitelných dalších devět variant a jedna pro ustupující podlaží, pro bytový dům „B“ do Petrohradské ulice šest variant a pro bodový dům „C“ dvě varianty. Všechny varianty v podstatě osvědčených dispozičních řešení jsou zpracovány přehledně, kvalitně, bez jakýchkoliv podstatných dispozičních vad. K tomu jen dva postřehy: v bytě 4+kk (sever) v ustoupeném podlaží domu „A“ je poněkud komplikovaný příchod od vstupu do hlavní obytné místnosti a kuchyně přes klidovou část bytu okolo ložnic a dále v bytě 4+1 (sever) ve variantě č.2 malá kuchyň bez vlastního okna patrně nespĺňuje parametry obytné místnosti a je spíše kuchyňským koutem – tato připomínka je ovšem spíše formální.

PROVEDENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Provedení diplomové práce má kvalitní obsahovou i formální úroveň, prokazuje citlivý a invenční architektonický přístup k úloze.

Přiměřeně podrobná je část analytická věnující se mj. detailně vztahu návrhu k Územnímu plánu Hlavního města Prahy. Část návrhová je neméně podrobně a obsáhle, graficky čistě zpracována. Výše komentované dispoziční varianty navržené nad rámec zadání stojí rozhodně za pozornost.

Orientace v portfoliu je bezproblémová, celkově se jedná o úplnou a přehlednou prezentaci diplomové práce včetně kvalitně zpracovaných vizualizací a v neposlední řadě reálný model návrhu, který jistě ani dnes neztrácí svůj význam.

HODNOCENÍ A ZÁVĚR

Diplomantka předkládá projekt, který splnil a v dobrém slova smyslu i překročil požadavky zadání. Hodnocená práce diplomantky přes výše uvedené, spíše jen drobné nedostatky, prokazuje její schopnosti, talent a potřebné znalosti pro vstup do architektonické praxe.

S ohledem na skutečnost, že většina výše uvedených negativních postřehů je spíše formálního charakteru a v praxi by byla řešitelná v dalších stupních PD, aniž by bylo znehodnoceno celkové urbanistické a architektonické řešení, doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji ohodnotit klasifikačním stupněm dle ECTS:

A, více než 90 bodů, výborně

V Praze, červen 2018

Ing.arch. Ivan Šrom, autorizace ČKA 00333

+420 606 765 722

i-srom@i-srom.com

