

**Hodnocení diplomního projektu: Bc. Helena Cuřínová**  
**MODUL PAMÁTKOVÉ PÉČE (vedoucí projektu prof. Girsa, SHP doc. Hauserová)**

**Zadání:**

Obec Vysoká leží nedaleko Mělníka na okraji CHKO Kokořínsko. Venkovská usedlost čp. 26 se uplatňuje svojí hmotou v panoramu celé obce, velikostí a výstavností by se mohla rovnat panskému dvoru. Selské usedlosti stejně jako panské hospodářské dvory jsou dnes ohroženým stavebním typem, pomalu z naší krajiny mizí a zanikají. Zemědělská a chovatelská činnost v nich vlivem přerušené kontinuity vlastnictví a kolektivizaci přetrvala jen výjimečně a návrat k ní je složitý, nebo není vůbec možný.

Diplomní projekt si klade za cíl prověřit možnosti konverze venkovské usedlosti k jiným než zemědělským účelům. V projektu bude kladen důraz na šetrný přístup ke stavebně rozmanitému historickému objektu a citlivou úpravu prostředí, v němž se nachází, včetně začlenění novostaveb.

Stavebně historický průzkum venkovské usedlosti čp. 26 ve Vysoké představí její stavební vývoj na analytických plánech, v pasportizaci hodnotných řemeslných prvků, na historických mapách, fotografiích a v textu. Protože není k dispozici profesionální archivní rešerše, bude diplomantka pracovat zejména s výpovědí stavby jako hmotného pramene a s dostupnými texty, mapovými a fotografickými prameny.

**Hodnocení SHP:**

V části Stavebně historický průzkum diplomantka splnila zadání práce. Svým záběrem přesahujícím rámec stanovených požadavků se vyrovnala s významným vstupním omezením, které vždy představuje chybějící historická rešerše ke zkoumanému objektu. V rámci předdiplomního semináře provedla s překvapivým přehledem archivní rešerše z materiálů významných pro chronologii výstavby areálu v posledních dvou desetiletích. Důkladný vhled do hospodářství usedlosti, jejího produkčního zaměření a ekonomické situace dovolily zřetelněji pochopit smysl stavebních úprav a změn, které v tomto období a areálu probíhaly. Diplomantka přesvědčivě rozklíčovala následnost stavebních etap a správně je časově zařadila. Svůj názor na proměny areálu dále opřela o výklad podrobně interpretovaných mapových podkladů a vhodně volený výběr dokumentovaných detailů. Historická rešerše a stavebně historický rozbor diplomantku dovedly ke správné identifikaci hodnot areálu jako stavební památky, jako dokladu historie zemědělského hospodaření v regionu, k rozeznání její urbanistické role i jejího významu jako krajinné dominanty i místa skýtajícího mimořádný výhled do okolní krajiny, která se tak stává jeho součástí.

Práce této podrobnosti a hloubky vytvořila kvalitní zázemí pro vlastní práci na projektu. Je třeba litovat, že diplomantka jasně nevymezila svůj autorský podíl na této speciální části práce. Stírá se tak hranice mezi několika přejažími zdroji a podklady a jejím zásadním autorským podílem.

Věcně podloženou identifikaci památkových hodnot lze vyrozumět z textu jednotlivých kapitol. Jejich shrnutí v samostatné kapitole však chybí. Ke cti zpracování by ovšem bylo jasné vyjádření spojnice mezi skutečnostmi zjištěnými výzkumem, památkovým hodnocením a zvoleným konceptem návrhu.

I přes uvedené dílčí připomínky, které si kladou za cíl diplomantku správně směrovat do budoucna, práci hodnotím jako výbornou.

**Hodnocení návrhu:**

Koncept se zabývá oživením souboru zdevastovaných budov areálu, které poučeným způsobem obnovuje, doplňuje a využívá pro nové funkce. Jedná se o koncepčně ucelené dílo, od řešení celku až po vyvážené pojetí jednotlivých objektů včetně jejich detailního propracování. Návrh revitalizace areálu považuji za zdařilý a přínosný pro obnovu kultivované atmosféry dnes zničeného prostředí. Obnova historických budov je řešena s citem a znalostí včetně zvládnutí architektonického detailu. Hodnotím snahu o kontext při řešení nové zástavby. Celkový koncept, usilující především (a bezesporu úspěšně) o obnovu harmonického působení areálu jako celku,

včetně řešení rekonstrukcí, doplňkových staveb i venkovních úprav, vycházejících z věrohodných podkladů části SHP i díky schopnosti orientace v ikonografických materiálech, je zvládnutý.

**Závěr:** Celkově konstatuji, že se jedná projekt kvalitní, citlivý a to obě jeho části, části SHP i část návrhová. Diplomní projekt odráží vztah k historickému dědictví. Zadání diplomové úlohy je bezezbytku za splněné a to jak po obsahové, tak po formální stránce a doporučuji klasifikaci SHP výborný a návrh známkou dobrý – celkově klasifikuj známkou **B (velmi dobrý)**.

prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsa  
vedoucí diplomové práce

V Praze 1. 6. 2018

