

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	"Model řízení přenosu energie ze solárního panelu do soustavy spotřebičů solárního letadla"
Jméno autora:	Martin ČURDA
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra Mikroelektroniky
Oponent práce:	Ing. Josef Náhlík, CSc
Pracoviště oponenta práce:	Vysoká škola chemicko-technologická, Ústav 126-Inženýrství pevných látek

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
Náročnější charakter zadání je dán jeho mezioborovým charakterem a především šíří řešené problematiky.	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Zadání bylo podle mého názoru bezezbytku splněno. Byla provedena fundovaná teoretická analýza na základě studia dostupné literatury a možností dostupné součástkové základny. Poté byly v praktické části stanoveny výpočtem konkrétní hodnoty pasivních součástek, navržena DPS řídicího přípravku a následně pak osazena a odzkoušena v součinnosti s Li-Pol akumulátory a doporučenými solárními panely za různých světelných podmínek. Byl napsán a implementován i sofistikovaný software. Velmi oceňuji kritické hodnocení dosažených výsledků i otevřený komentář obvyklých drobných "katastrof", které poctivě experimentální ověření funkce často provázejí. Důležité je jejich fundované autorovo posouzení a kvalifikovaný odhad jejich příčin.	

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>vynikající</b>
Použitý postup považuji téměř za vzorový. Autor postupoval od teorie k praktickému řešení a k experimentování logicky a se zcela přirozenou návazností jednotlivých kroků řešení. Zvolenou cestu řešení pak vždy detailně popsal zcela srozumitelně a v potřebných globálních souvislostech i v detailech.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A - výborně</b>
Práce má nesporně vysokou odbornou úroveň. Předložené řešení je originální, velmi detailně promyšlené, poctivě realizované a kriticky zhodnocené.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>A - výborně</b>
Formální i jazyková úroveň předložené práce je na velmi solidní úrovni. Oceňuji zejména prezentační vyváženost práce jako celku. Autor věnoval náležitou pozornost i závěrečné redakci textu - překlepy či gramatické chyby jsem nezaznamenal. Oceňuji i dostatečně velké obrázky a schémata přípravků v příloze s dobře čitelnými popisy. Práce je i velmi "čtivá", takže její poněkud větší rozsah jsem při jejím čtení rovněž nezaznamenal.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

**Výběr informačních zdrojů považuji s ohledem na sledovaný cíl za optimální. I citace převzatých informací jsou náležité. Nemám připomínky.**

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**Bez dalšího komentáře.**

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Jde podle mého názoru o práci vysoké odborné úrovně a velmi kvalitní je i stránka formální a jazyková. Cíl sledovaný zadáním byl nesporně splněn. Práci proto jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Při obhajobě by se mohl autor dále zamyslet nad možnými vylepšeními řešení v budoucnosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2018

Podpis: