



České vysoké učení technické v Praze

Fakulta elektrotechnická

Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Technická 2, 166 27 Praha 6, ✉ mrkvick@fel.cvut.cz , ☎ 224353308

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Pavel Šimka

Název práce: Návrh elektroinstalace rodinného domu

Jméno vedoucího práce: Ing. Stanislav Bouček

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zvoleného postupu řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Shrnutí výsledků a formulace závěrů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou a dalšími prameny	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální vzhled a struktura práce (normy, předpisy)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Samostatnost a iniciativa studenta při řešení práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní zdůvodnění zejména při hodnocení A nebo F:

Předloženou práci lze rozdělit na část teoretickou a praktickou. V teoretické části řešeršního charakteru autor přehledně a srozumitelně zpracoval postup při návrhu elektrické instalace v občanské výstavbě od legislativních, technických a bezpečnostních požadavků až po stručný popis jejich základních prvků, jejich principu a požadavků na ně. V druhé, praktické části, provedl příslušné výpočty související s konkrétním návrhem, vytvořil výkresovou dokumentaci a provedl ekonomickou rozvahu.

Autor pracoval samostatně, využíval doporučenou literaturu a průběžně konzultoval dílčí výsledky. Přesto mám k práci několik připomínek:

- Malý důraz na závěrečnou redakci textu, a z toho plynoucí počet „překlepů, nebo nepřesných výrazů“ (např. standartní, čtyř-žilový, „Na tuto problematiku se yam25uj9 normy“..., chráníč s proudem nejméně 30mA, „Zkušební tlačítko vyvolá proudovou nesymetrii“, apod.)
- V rovnici (3) na str. 29 nesouhlasí jednotky
- Ochrana typu D omezuje přepětí na 1,5 kV, str. 38 (obr. 30 na str. 46)

Přes uvedené připomínky, vzhledem ke splnění všech bodů zadání, pěkné grafické úpravě a přehlednosti, doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě práce:

- 1) Vysvětlete tab. 3 na str. 21
- 2) Vysvětlete princip proudového chrániče

Navržená výsledná známka: C - dobře

V Praze dne 12.6.2018

podpis vedoucího práce