

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv vybraných složek provozního prostředí na svítivost elektroluminiscenčních diod
Jméno autora:	Jakub Malíř
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra 13113
Vedoucí práce:	doc., ing. Ivan Kudláček, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektrotechnologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo experimentální cestou prověřit vliv vybraných faktorů provozního prostředí na svítivost LED. Jednalo se hlavně o degrační působení zvýšené teploty a oxidu siřičitého. SO ₂ se v odborné literatuře v současnosti ukazuje jako jeden z dominantních degračních činitelů tohoto elektronického prvku.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Úkoly zadané v bakalářské práci byly splněny. Posлуhač prokázal experimentální zručnost zejména při ověřování vlivu oxidu siřičitého na elektroluminiscenční diody.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Posлуhač byl při řešení zadaných úkolů velmi aktivní. Vzniklé problémy průběžně konzultoval.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Ve stati o účincích prostředí postrádám podrobnější rozbor činitelů znehodnocujících LED.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Grafická úroveň je velmi dobrá. Rozsah bakalářské práce splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce. K jazykové stránce nemám zásadní výhrady.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Posлуhač při zpracování bakalářské práce využil 33 literárních pramenů. Použitá literatura je citovaná v souladu s ČSN ISO 690. Kontrola bakalářské práce na odevzdej.cz neprokázala plagiátorství. V textu jsou jednoznačně označeny pasáže převzaté z literatury.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

LED světelné zdroje jsou v současnosti s ohledem na direktivu EU 244/2009 preferovaným osvětlovacím elementem. Na rozdíl od klasických žárovek jsou ale hodně závislé na vlivu provozních prostředí. Bylo by proto účelné se touto problematikou podrobně zabývat např. v SGS.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Posluchač přistupoval k zadanému problému velmi systematicky. Teoretickou část zpracoval v rámci semestrálního projektu. V experimentální části bakalářské práce pracoval samostatně. Na posluchače bych měl dotaz, proč při modelování degradačních procesů zvolil jen dva degradační faktory.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2018

Podpis: