

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace vývojového prostředí ANSYS pro optimalizaci geometrie rotoru synchronního motoru 10 kW s permanentními magnety
Jméno autora:	Jan Dimitrov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektrických pohonů a trakce
Oponent práce:	Prof. Ing. Pavol Rafajdus, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	EF, KVES, Žilinská univerzita

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Študent sa musel naučiť pracovať s programom Ansys a rozumieť mu z hľadiska návrhu elektrických strojov.	
Splnění zadání <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadanie bolo splnené vo všetkých bodoch.	
Zvolený postup řešení <i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Postup práce a použité metody boli správne.	
Odborná úroveň <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Odborná úroveň práce je na veľmi dobrej úrovni, študent preukázal schopnosti pracovať s cudzojazyčnou literatúrou.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Práca je napísaná prehľadne, obrázky sú zrozumiteľné. K jazykovej a gramatickej stránke sa nemôžem vyjadriť.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
Použité zdroje sú dostatečné na zvládnutie danej problematiky.	
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

K práci mám následující otázky:

1. Na str.10, obr.2.3. je uvedené nastavenie Windage losses a Frictional losses na ich spoločný súčet 150 W. Nie je to málo pre otáčky 50.000 rpm?
2. Bol na začiatku urobený analytický prepočet rozmerov stroja? Či sa vôbec do uvedeného objemu zmestí požadovaný výkon alebo na základe čoho boli stanovené rozmery stroja?
3. Prečo neboli vypočítané aj ostatné zložky strát, keď je v práci uvedená účinnosť motora?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 13.6.2018

Podpis: 