

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Volejbalový statistický systém jako android aplikace |
| Jméno autora: | Václav Štemberk |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Katedra/ústav: | Katedra počítačů |
| Oponent práce: | Marek Cuchý |
| Pracoviště oponenta práce: | Artificial Intelligence Center, Katedra počítačů |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání hodnotím jako průměrně náročné. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Student zadání splnil. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Student použil standardní postup návrhu a implementace softwaru. | |

| | |
|---|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Odborná úroveň práce je výborná. Student provedl rozsáhlý rozbor existujících aplikací, popsal všechny použité technologie a k návrhu a implementaci použil standardní postupy. Nadeřinoval funkční i nefunkční požadavky, případy užití a diagramy aktivit. Sekce věnující se návrhu GUI je poměrně stručná a obsahuje jen popis výsledků dotazníku, který student rozdál 20 lidem. Z těchto výsledků student čerpal při návrhu GUI. Otázky pokládané v dotazníku bohužel v práci chybí. Při implementaci serverové části student využil mnoha cloudových služeb a mohl se tak věnovat jenom funkcím specifickým pro danou aplikaci. Navržená Android aplikace vypadá jednoduše a intuitivně. Student musel navrhnout i API pro komunikaci se serverem, ale jeho formálnější popis chybí. Testování GUI bylo provedeno s 5 lidmi v simulované laboratoři. Student popisuje dvě testování (heuristické a na uživateli), ale výsledky jsou popsány jenom pro testování na uživateli. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Po formální stránce není práci prakticky co vytknout. Práce je dobře strukturovaná a dobře se čte. Jen v kapitole 3 by bylo možná vhodnější mít v nadpisech u méně známých technologií celé názvy místo zkratk. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Výběr a množství publikací odpovídá typu práce. Student cituje zdroje správně. | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student navrhl a implementoval mobilní aplikaci včetně serverové části podle zadání a využil při tom mnoha již existujících technologií. Kvalita vypracovaného textu je vysoká a i přes chybějící rozsáhlejší popis návrhu GUI předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2018

Podpis: