

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozhraní iOS pro řízení bezpilotní helikoptéry v ROSu
Jméno autora:	Filip Bulander
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Dr. Martin Saska
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání spočívá v požadavku na využití iOS pro řízení helikoptéry s ROS systémem, který si student sám zvolil a se kterým dosud nemělo řešitelské pracoviště zkušenost.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student dokázal splnit hlavní bod zadání, ovládání helikoptéry s ROS systémem pomocí zařízení s iOS. Nicméně další body splnil jen částečně nebo vůbec. Prakticky vůbec se nezabýval částí práce, která měla vyvinuté řešení připravit pro nasazení v inspekčních a dohledových úlohách.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student sice pracoval samostatně, ale nedostatečně využíval možnost pravidelných konzultací a schůzek s ostatními studenty pracujícími se stejným systémem. Dle mého názoru si dostatečně nerozvrhl čas pro řešení daného problému a nevěnoval bakalářské práci dostatečné úsilí, které si zaslouží.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je nízká i díky zmíněné nedostatečné interakci s ostatními studenty, vedoucím a ostatními pracovníky skupiny MRS. Výsledný text se mnou student prakticky nekonzultoval. Díky tomu se v práci vyskytuje velké množství nepřesností a faktických chyb. Některé závěry jsou nelogické a z práce je jasně vidět, že některé pasáže byly psány narychlo na poslední chvíli a nejsou rozmyšlené.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	F - nedostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a formální úroveň práce je velmi nízká v některých částech je kvalita práce až nedostatečná. I zde hlavní problém vidím v nedostatku času, který student práci věnoval a špatnému plánování práce. Ke kontrole mne student poslal jen několik nedodělaných a prakticky nečitelných stránek. Na mé výtky k nedostatečnému rozsahu některých kapitol nereagoval a ani si zjevně nenechal udělat jazykovou korekci, k čemu jsem ho vybízel. Některé klíčové kapitoly práce (abstrakt, popis experimentů, atd.) mne před odevzdáním neposlal vůbec.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité zdroje jsou citovány korektně, nicméně na můj vkus je ve výčtu referencí zastoupeno malé množství vědeckých publikací, a i rešerše relevantních přístupů by měla jít více do hloubky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejméně ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Shrnu-li největší nedostatky práce, což jsou z mého pohledu pouze částečné splnění zadání, výrazné odborné i formální nedostatky práce a obecně nedostatečně dopracovaný text obsahující velké množství neúplných vět a překlepů, a klady práce v podobě funkčního systému částečně verifikovaného experimenty v simulátoru i s reálnými roboty, musím práci hodnotit stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 7.6.2018

Podpis: