

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Zaměstnávání osob se zdravotním postižením
<b>Jméno autora:</b>	<b>Matěj Klucký</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	doc. PhDr. Stanislava Hýbnerová, CSc
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Právnická fakulta UK, Katedra mezinárodního práva

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadané téma bakalářské práce vykazuje náročnost, jak z hlediska požadavků kladených na prozkoumání relevantních předpisů vnitrostátní i mezinárodní povahy, tak i jejich aplikaci v praxi. Téma též předpokládá kritický přístup k praxi prověřené vlastním výzkumem. Z tohoto hlediska lze považovat zadání za nanejvýš náročné, aktuální a plně vyhovujícím požadavkům kladeným na bakalářskou práci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor se úspěšně vyrovnal, jak s požadavky kladenými na teoretické znalosti zadaného tématu, tak i s praktickými aspekty zaměstnávání osob se zdravotním postižením. K ocenění je též kvalifikovaný rozbor obtíží spojených s integrací zkoumaných osob na trhu práce, jak z pohledu OZP, tak z pohledu zaměstnavatelů a zejména pak návrh pozitivních opatření ke zlepšení daného stavu. Dle oponentky se autor kvalifikovaně vyrovnal se všemi požadavky zadání práce a postihl zkoumané téma v celé jeho šíři.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z metodologického hlediska odpovídá zvolený přístup požadavkům zadání. Vhodné je zejména členění práce do vzájemně propojených kapitol, z nichž prvá uvádí relevantní legislativu mezinárodní i vnitrostátní povahy včetně kritického přístupu k jejich implementaci s tím, že navazující praktická část korespondujícím způsobem prověřuje – na základě vlastních empirických šetření – daný stav OZP.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odbornosti je k ocenění zejména rozbor relevantní právní úpravy zaměstnávání osob se zdravotním postižením s důrazem na ochranný a antidiskriminační aspekt této problematiky. Komplexnost teoretické části podtrhuje i důraz kladený na rozbor demotivačních faktorů a identifikace překážek vstupu a udržení OZP na trhu práce. Koncepti první části pak odpovídá, metodicky i obsahově, praktická část práce založená na empirickém přístupu k identifikaci zvolených výzkumných předpokladů. Za autorův přínos lze považovat zvolené metody ověření vytyčených předpokladů, jimiž jsou rozhovory se zaměstnavateli a dotazníky adresované OZP. Práce tak poskytuje vyvážený pohled na danou problematiku jak z hlediska zaměstnavatelů, tak i OZP. Ke kvalitě práce přispívá i využití relevantní odborné literatury, citace vhodných pramenů i pečlivě zpracovaná bibliografie.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsaná odborným jazykem na požadované literární úrovni. Rozsah práce je náležitý.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

**K ocenění je zejména práce s primárními prameny, a to jak mezinárodněprávní povahy, tak i relevantními předpisy vnitrostátními. Autor vhodně zvolil i výběr sekundárních pramenů. Citace zdrojů i formální úprava poznámkového aparátu jsou na požadované úrovni.**

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Bakalářskou práci na téma zaměstnávání OZP lze považovat za kvalitní elaborát, a to jak z hlediska samotné volby tématu, tak i přístupu k jeho zpracování. Z metodologického hlediska je k ocenění především provázanost teoretické a praktické části s tím, že autor vhodně využil získané poznatky odborné povahy při zkoumání faktického stavu věci. Ke zdůraznění je i snaha o vyvážené hodnocení problematiky postavení OZP na trhu práce, jak z ekonomického, tak i lidskoprávního a etického hlediska. Vlastní autorův průzkum umožňuje formulaci návrhu na konkrétní opatření pro úspěšnější zaměstnávání OZP, což podstatným způsobem přispívá k původnosti a celkové velmi dobré úrovni práce.

Otázky k diskuzi:

- 1) Jakou úlohu může hrát osvěta při zkvalitňování zaměstnávání OZP, a to jak z hlediska těchto osob, tak i potencionálních zaměstnavatelů. A zda je tato osvěta výlučně v kompetenci v státu či ji mohou úspěšně vykonávat i nevládní neziskové organizace.
- 2) Jakou úlohu hraje vzdělanost při uplatnění osob s handicapem na trhu práce. Mají vysokoškolsky vzdělaní jednotlivci se zdravotním handicapem vyšší šance na kvalifikované, zajímavé a dobře placené pracovní uplatnění, než osoby se základním vzděláním?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.5.2018

Podpis: