

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Adaptace UI/SW založena na stavu uživatele
Jméno autora:	Vojtěch Svoboda
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Šebek
Pracoviště vedoucího práce:	Software Engineering and Networking (13144)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo navrhnout framework, který bude upravovat vzhled UI podle stavů uživatele. Důležitou částí byla analýza frameworků, které řeší adaptibilitu a snímání emocí pomocí kamery. Student měla sepsat také výhody a případné limitace frameworku. Zadání se skládá ze dvou komplexních úkolů: sběr informací o stavu uživatele a následnou adaptaci softwaru.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce obsahuje popis problému a specifikaci cíle. Studentka provedl podrobnou rešerši a následnou analýzu. Práce obsahuje podrobný návrh i implementaci. Studentka v závěru práce výstižně shrnuje požadavky, provedené práce na projektu. Práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentova aktivita by se dala zlepšit. V závěru sice pracovat hodně, ale představuji si práci kontinuálnější.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň bakalářské práce po odborné stránce odpovídá znalostem získaným v rámci studia a možnostem přístupu studentky k informacím z odborných článků, které si studentka zajišťovala v celém rozsahu zcela sám nebo je získávala od vedoucího práce. U kapitoly 2 mi chybí nějaký závěr z rešerše. Totéž u kapitoly 3. U kapitoly 3 bych dostal některé informace: Tato práce ve své implementační části také využívá myšlenky popsané v bakalářské práci - > jak?	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická a jazyková úroveň je dobrá a v textu se nevyskytují výrazné gramatické chyby. Rozsah textu je dostatečný. Celá práce je na velice vysoké úrovni. Oceňuji zpracování v TeXu. Obrázek 4.2 má nečitelný text, který je potřeba zvětšit. Obrázek 5.3 se dá upravit aby byl lépe čitelný. Některé informace jsou zbytečné. Kapitola 3 je poměrně malá. Určitě by bylo vhodné jí rozšířit. V textu bych omezil velké mezery.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
--	------------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Celá práce je řádně ocitována. Práce s literaturou a přehled literatury jsou v souladu s platnými předpisy a zvyklostmi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

*Předložená bakalářská práce zpracovává téma *Adaptace UI založena na stavech Uživatele*. *Adaptivní softwary jsou v dnešní době velice atraktivní a moderní. Tato problematika má velký potenciál pro vývojáře mobilních aplikací. Všechny kapitoly jsou obsáhlé a výstižné.**

Práce splňuje zadání, a obsahuje vše podstatné. Text obsahuje několik gramatických chyb, ale ty nejsou závažné a nesnižují čitelnost.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou vize do budoucna? Existují některé problémy, které nejsou popsány v analýze práce a vyskytly se během implementace či testování?
2. Lze tuto problematika zkombinovat i s jinými kontextovými informacemi a využít pro adaptibilitu softwaru?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.6.2018

Podpis: