

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Inteligentní rodinný dům s téměř nulovou spotřebou energie
Jméno autora:	Veronika Štojdlová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K11125 - TZB
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Karel Kabele, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	K11125 - TZB

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno. Byl zpracován energetický audit a na navržené opatření projekt vytápění a větrání. Kromě toho byla zpracována část popisu inteligentního řízení budovy.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Práce byla konzultována převážně v poslední fázi svého vzniku, což se částečně odrazilo na kvalitě jejího zpracování, kdy nebyly některé klíčové body zkonzultovány. Práce byla zpracovávána samostatně a lze konstatovat, že studentka je schopna samostatně tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce je odpovídající tomuto stupni kvalifikační práce, nicméně obsahuje některé nepřesnosti (např. v definici budovy s téměř nulovou spotřebou energie, popisovanou na str.9 není zmínka o procentuálním zpřísnění požadavku na neobnovitelnou primární energii dle vyhlášky 78/2013 Sb.) Přes tyto drobné nedostatky lze konstatovat, že studentka je schopná řešit problémy inženýrským přístupem.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Po formální stránce je práce na dobré úrovni, text je psán stručně nicméně srozumitelně, chyby a překlepy neopravitelné běžnými prostředky pro korekturu textu jsou na přijatelné úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
V seznamu použité literatury je seznam 5 publikací, což na dané téma není mnoho a v textu chybí odkazy na tyto publikace. Bibliografické údaje uvedeny v souladu s citačními zvyklostmi.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Studentka prokázala schopnost řešit inženýrský problém na úrovni odpovídající tomuto stupni kvalifikační práce. Práci doporučuji k obhajobě.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.1.2017

Podpis: Karel Kabele