

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projekt větrání multifunkční budovy
Jméno autora:	Bc. Matouš Gut
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Daniel Adamovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov, fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Splňuje v nadstandardní míře.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student zpracovával zadaný projekt samostatně. Jeho přístup byl aktivní a mé korekce nebyly nutné. Předložená práce dokazuje vysoké studentovi odborné znalosti a tvůrčí schopnosti.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Zpracovaný projekt větrání a klimatizace zahrnuje kompletní systém multifunkční budovy v úrovni prováděcí dokumentace. Zadání nebylo snadné, objekt je rozsáhlý a obsahuje rozličné provozy s protikladnými požadavky na větrání a klimatizaci. Student si s řešením poradil výborně. Student správně navrhl koncept jednotlivých systémů s ohledem na jejich potřeby a navrhl jednotlivé systémy do nejmenších detailů. S ohledem na rozsah se jedná o nadstandardně zpracovaný projekt ve výpočtové i výkresové části. Výsledek potvrzuje znalosti studenta a jeho schopnosti je prakticky použít.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Výkresy jsou čitelné a srozumitelné, textová část rovněž. Všechny části jsou vhodně členěné a přehledné. Technické vyjadřování studenta je na velmi dobré odborné úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
S ohledem na zaměření práce, jsou citovány pouze normy, zákonné předpisy a technické podklady výrobců, což je dostatečné.	

Další komentáře a hodnocení
Bez komentáře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student zpracovával předložený projekt již v rámci přípravného předmětu Projekt 2. Již od počátku byl průběh práce na vysoké úrovni srovnatelné s kvalitním profesionálním výkonem. Výsledek je ve všech směrech příkladný.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2017

Podpis: