

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	REKONSTRUKCE ELEKTROINSTALACE KOMPLEXU BUDOV
Jméno autora:	David BLAHUTA
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Bohumír GARLÍK, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT Fakulta stavební, katedra TZB

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená diplomová práce splňuje zadání	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval k řešené problematice velmi aktivně, pravidelně konzultoval. Student je schopen samostatně tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Úroveň odbornosti práce je vysoká. Student bohatě využíval znalosti získané studiem i z odborné literatury. Vlastní návrh elektroinstalace včetně její automatizace a související projektové dokumentace a její analýza a syntéza jsou velmi precizní a odborně zodpovědná.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je srozumitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student prostudoval dostatečné množství zdrojů, ale tyto prakticky moc necitoval zejména v textu práce. Jinak je text dobře srozumitelný a popsateľný.	

Další komentáře a hodnocení	
Student předložil z hlediska stavebního řízení práci velmi podrobnou, která vyžadovala mnoho studia a zejména orientace v tak širokém oboru jako je inteligentní elektroinstalace. Jedná se o velmi ojedinělou kvalitní práci.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vše uvedeno v komentáři a hodnocení. Práce velmi kvalitní na vysoké odborné úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2017

Podpis: doc. Ing. Bohumír Garlík, CSc., v.r.