



České vysoké učení technické v Praze

Fakulta elektrotechnická

Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

Technická 2, 166 27 Praha 6, ✉ mrkvick@fel.cvut.cz , ☎ 224353308

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Jiří Bím

Název práce: Kvalita pájených a lepených vodivých spojů v elektrotechnice

Jméno vedoucího práce: Ing. Ivana Beshajová Pelikánová, Ph.D.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zvoleného postupu řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Shrnutí výsledků a formulace závěrů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou a dalšími prameny	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální vzhled a struktura práce (normy, předpisy)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Samostatnost a iniciativa studenta při řešení práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní zdůvodnění zejména při hodnocení A nebo F:

Student vykonal velký objem práce, která zahrnovala teoretickou část, experimentální činnost a ekonomické zhodnocení. Student pravidelně konzultoval.

Při editaci práce, zvláště v případě rozsáhlejších změn a přesunů, došlo k určitým zmatkům. Např. na str. 19 je uvedeno, že v teoretické části je podrobněji posána přetavovací pec MISTRAL. V kap. 2 tento popis však chybí. Dále je např. na str. 34 v kap. 4.1.13 uvedeno, že "Zmetkovitost technologie byla 0%. Z 10 000 vytvořených desek bude tedy bezchybných 9900." Pravděpodobně jde o chyby vzniklé jen přehlédnutím, ale tyto nepřesnosti práci trochu znepřehledňují.

V souhrnném hodnocení je třeba brát v úvahu to, že student má zatím malou zkušenost s rozsáhlejší technickou prací. S přihlédnutím k jeho iniciativě a přístupu k práci nejsou uvedené nedostatky natolik závažné, aby výrazně zhoršily celkové hodnocení.

Otázky k obhajobě práce:

1. Na str. 31 v kap. 4.1.4 popisujete referenční desku velikosti 100 x 100 mm, ze které vycházíte v kalkulaci výrobních nákladů. Kolik součástek má být na tuto desku přibližně osazeno?

2. Můžete uvést a popsat některé typické chyby, které se mohou vyskytnout na osazené a zapájené desce plošných spojů?

Navržená výsledná známka: B - velmi dobře

V Praze dne 9. 6. 2018

podpis vedoucího práce