

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Projektový plán podnikové akce</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Magdalena Mudrochová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení veřejné správy a regionálních studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Petr Fanta
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení veřejné správy a regionálních studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce lze hodnotit jako průměrně náročné, což znamená, že je zcela vhodné a standardní pro tento typ práce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo vypracování části plánu reálného projektu, na kterém se studentka podílí. S ohledem na rozsah bakalářské práce studentka v práci uvádí pouze určité části projektového plánování, kterým se chce věnovat. Tyto vybrané části pak zpracovala a zasadila do kontextu s dalšími částmi, které však s ohledem na rozsah práce nerozpracovávala. Vybrané části jsou zpracovány dle zadání, které lze považovat za splněné.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka přistupovala ke zpracování bakalářské práce velmi odpovědně. Pravidelně a často využívala konzultací, na které přicházela připravena, s identifikovanými problémy, které chtěla řešit, i s návrhy vlastního řešení, které poté konzultovala. Zpracování bakalářské práce měla časově dobře rozvrženo a jednotlivé termíny dodržovala s tím, že zpracovávané části posílala ke konzultaci průběžně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce zpracována na velmi dobré úrovni. U některých částí, jako např. WBS, zvolila studentka jinou než tradiční formu, která však byla vhodnější z hlediska názornosti a přehlednosti. Kladně hodnotím i rozdělení WBS a časového plánu na dvě části – organizaci akce a akci samotnou, což považuji za dobré řešení s ohledem na nesrovnalost délky těchto činností. Za drobný nedostatek lze považovat neshrnutí hlavních zjištění v závěru práce. V závěru studentka shrnula vlastní dojmy ze zpracování projektového plánu a vhodnosti využití metod projektového řízení, což naopak považuji za pozitivní.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formální a jazykové stránce, ani k rozsahu nemám připomínek. Stylisticky není práce psaná zcela typicky jako vědecký text, ale spíše z pohledu studentky. To však nepovažuji za slabou stránku, ale spíše za inovativní způsob zpracování.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka si sama vyhledala příslušnou literaturu, kterou zvolila správně s ohledem na zpracovávané téma. Způsob i rozsah citací i jednotlivých zdrojů odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.

#### **Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Z pohledu vedoucího práce oceňuji v hodnocení zejména přístup studentky, který byl zodpovědný a do značné míry samostatný. Práci považuji za kvalitní a v daném rozsahu, který jsme se studentkou společně stanovili, i za odpovídající zadání. Za pozitivní považuji i fakt, že práce bude mít praktický přínos, neboť zpracovávaný projekt je reálný a bude v této podobě realizován na konci tohoto roku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2018

Podpis: