

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Problematika zaměstnávání žen
Jméno autora:	Veronika Válová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	PhDr. Blanka Jirkovská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka si zvolila náročnější zadání, jelikož výzkum příčin nižšího působení žen na vysokých manažerských pozicích je ve společnosti částečně tabuizované.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka dostala vytyčeným cílům, zodpověděla položené výzkumné otázky a navrhla doporučení na základě vlastních zjištění.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka projevila přiměřenou samostatnost, ze začátku spolupráce byla více aktivní, ke konci se pravidelnost dodávání úkolů mírně snížila.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce je pojata relativně zešíroka, obsahuje větší množství témat, která nezasahují příliš do hloubky. Autorka mohla pracovat s méně tématy, která by více prozkoumala. V praktické části se však orientovala již výlučně na aktuální situaci v působení žen v manažerských pozicích.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce by mohla být vyšší, autorka se občas uchyluje k méně formálním frázím, které se hodí spíše do jiného než akademického textu. Po formální stránce tato BP nevykazuje zásadní chyby, její rozsah je v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka pracuje s šestnácti offline zdroji a dvaadvaceti internetovými tituly, což je naprosto dostačující množství. Jak už bylo nastíněno výše, mohla teoretickou část práce pojmout úžeji a zvolit více literatury vztahující se ke zvolenému zúženému tématu. Nepochází k pochybení z hlediska plagiátorství. Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů. Míra podobnosti v Thesis je 8 %.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka si vybrala téma, které ji zaujalo a sama přiznává, že se díky němu dozvěděla mnoho zajímavých informací. Taková motivace k sepsání BP není samozřejmá a pokud je vysoká, student přidává k „povinnosti“ další hodnotu vlastního rozvoje.

Počátky spolupráce s autorkou byly výborné, ve druhé fázi aktivita mírně klesla, ovšem nakonec se podařilo práci dotáhnout na seriózní úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.5.2018

Podpis: