

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zavedení Assessment centra v konkrétním podniku
Jméno autora:	Judita Šléglová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Eva Škorňová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Z hlediska náročnosti zadání odpovídá požadavkům na bakalářskou práci s orientací na problematiku výběru osob s využitím AC a je v souladu se studovaným oborem a stupněm studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce bylo představení Assessment centra (AC), definovat jeho výhody a nevýhody. Cílem praktické části bylo srovnání výběru finančních poradců před a po zavedení této nové metody v konkrétním podniku. Zadání práce bylo splněno, zvolené postupy odpovídají definovaným výzkumným předpokladům.	
V teoretické části se autorka definovala co je AC, oblasti využití, jednotlivé fáze AC, výhody a nevýhody. V praktické části práce si autorka stanovila za cíl prozkoumat metodu AC v konkrétním podniku, porovnat nábor finančních poradců dříve a v současnosti, kdy se využívá metod AC. Pro získání objektivních informací si studentka zvolila metody kvantitativního i kvalitativního šetření s využitím interních dokumentů, dále se zúčastnila několika AC v roli pozorovatele. Šetření je doplněno individuálními strukturovanými rozhovory s manažerkou recruiterů celé ČR a dvěma brněnskými HR recruitery. To umožnilo získat informace, jaké formy a postupy organizace využívají při realizaci AC. Na základě šetření pak byla zpracována doporučení pro snížení nákladů realizovaných AC, jak motivovat pracovníky k práci na živnostenský list, zefektivnění práce recruiterů a zavedení systému automatického vkládání údajů o kandidátech pro urychlení práce HR researcherů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Spolupráce a aktivita studentky byla po celou dobu práce na dobré úrovni, o problematiku se aktivně zajímala, zjišťovala potřebné informace, aby měla pro své zkoumání dostatek vstupů. Prokázala schopnost samostatně řešit zadané úkoly.	

Odborná úroveň**A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Po odborné stránce je práce na dobré úrovni v teoretické i praktické části. Její zpracování svědčí o dostatečném teoretickém zázemí autorky a schopnosti aplikovat získané vědomosti do praxe.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Rozsahem i jazykovou úrovní je práce vyhovující. Jednotlivé kapitoly jsou přehledné, korespondují s nastavenými cíli práce a orientují se na klíčové informace.

Výběr zdrojů, korektnost citací**A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka prokázala schopnost práce s textem, pracuje s dostatečným počtem literárních zdrojů, které jsou řádně citovány. Počet užitých zdrojů uvedených v soupisu literatury je postačující. Rozsah práce odpovídá požadavkům.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Závěrem bych chtěla ocenit přístup studentky k řešení dané problematiky, prokázala schopnost s využitím teoretických znalostí realizovat šetření a navrhnout akceptovatelná řešení pro společnost.

Otázky:

1. Výstupy z provedeného šetření jsou zajímavé a podporují myšlenku dalšího využívání AC ve sledované organizaci. Jak společnost přijala výsledky Vašeho šetření a návrhy?
2. Jako problematické považují odměňování pracovníků bez fixního příjmu na základě živnostenského listu. Generace, o kterou by společnost pravděpodobně stála, nebude mít o tuto formu odměňování zájem. Jak byste řešila tuto situaci?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Práce byla zkontrolována na plagiátorství v systému Theses.cz. Celková podobnost – 2 %.

Datum: 10.6.2018

Podpis: