

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výběr a získávání zaměstnanců ve vybraném podniku
Jméno autora:	Pham Tien Dung
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	PhDr. Lenka Emrová
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení pedagogických psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor se zaměřil na analýzu procesu získávání a výběru zaměstnanců v IT společnosti, prostřednictvím rozhovoru s jedním zaměstnancem. Toto téma považuji za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce bylo analyzovat současný proces získávání a výběru zaměstnanců a navrhnout doporučení pro optimalizaci současného stavu. Zadání bylo splněno, autor analyzoval proces získávání a výběru zaměstnanců, a navrhl jistá doporučení pro zkvalitnění procesu. Z práce však nevyplývá, jakými konkrétními metodami analýzu prováděl, pouze v úvodu a závěru je zmíněn rozhovor, není však blíže specifikován.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení lze obtížně posuzovat, jelikož není zmíněno, jakými metodami k výsledkům došel, metodická část práce chybí.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce je zpracována v souladu s odbornou literaturou, je rozdělena na dvě části – část věnující se procesu získávání zaměstnanců a procesu výběru zaměstnanců. Tato část je přehledně a systematicky zpracovaná, odpovídá cíli práce. Kapitola 1.2 je zbytečně rozmělněná do podkapitol, které nemají ani jednu stránku. Praktická část práce obsahuje cíl, nejsou však stanoveny výzkumné otázky a popsána metodika práce. V praktické části bakalář představuje společnost, její personální politiku a analyzuje procesy získávání a výběru zaměstnanců. V závěru práce je SWOT analýza, která je však SWOT analýzou celé společnosti nikoli procesů získávání a výběru zam. V závěru mi chybí přehledné popsání silných a slabých stránek těchto personálních procesů. Následuje doporučení k zefektivnění těchto procesů, doporučení jsou psána jako samostatné podkapitoly, což považuji za zbytečné rozmělnění textu, v kapitole 7.2 chybí finanční rozvaha a případné srovnání výhodnosti s návrhem 7.1.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je v pořádku, občas se objevují drobné chyby (chyba v nadpisu u kap. 5.3 (v obsahu i textu)). Kapitola 2 by měla začínat na nové straně. Celkově je práce přehledná, působí uceleně a jednotně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student shromáždil a využil relevantní zdroje. Citace a parafráze jsou jednotné, vše je v souladu s citační normou. U některých autorů (Koubek, Armstrong bych doporučila využít aktuálnější zdroje).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předkládaná práce splňuje zadání i cíl, chybí však metodická část, jak data získal, na základě jakých metod, na základě čeho dospěl ke SWOT analýze a jakým způsobem se vztahuje k cíli práce? Což snižuje kvalitu předkládané práce.

Práce byla zkontrolována v systému theses s podobností 6 %.

Jakých metod jste využil k dosažení cíle práce?

O jaký typ výzkumu se jednalo?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 8.6.2018

Podpis: