

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výběr a získávání zaměstnanců ve vybraném podniku
Jméno autora:	Tien Dung Pham
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Klepněte sem a zadejte text.
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Andres, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cíle práce odpovídají průměrné náročnosti zadání.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předmětem řešení tématu závěrečné práce se měla stát analýza procesu získávání a výběru zaměstnanců ve vybrané společnosti, která byla anonymizována. V úvodu práce by měl diplomant odpovědět na některé základní body, týkající se zdůvodnění zadání, vlastní motivace k tématu, koncepcie práce, cílů práce, centrální hypotézy / výzkumné otázky, metodologie. Z tohoto výčtu se však diplomant věnuje pouze cílům práce, které jsou však modifikovány oproti schválenému zadání, kde se předpokládala analytická část, nikoliv pouze deskriptivní konstatování současného stavu, jak je uvedeno v úvodu bakalářské práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl aktivní, práci konzultoval, avšak připomínky koncepčního charakteru nebyl schopen do své práce zapracovat.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část je pouhou kompilací s využitím literárních pramenů, řádně citovaných, avšak bez samostatné invence a případné snahy o kritický pohled, např. vzájemné komparace různých pohledů autorů na danou problematiku. Rozdělení na teoretickou a praktickou část nespátřuji za vhodné řešení, neboť v rámci vybraných agend mohl autor propojit teoretická východiska přímo s firemní praxí. Není jasné, jak autor postupoval při sběru dat, např. typ rozhovoru, příp. jeho struktura, vazba na předpoklady, resp. cíle práce samotné. Je otázka, do jaké míry je možné závěry zobecňovat, pokud jsou založené pouze na výpovědi CEO a jednoho řádného zaměstnance. Pokud autor navrhuje opatření týkající se rozšíření společnosti o personální oddělení, rozvaha by měla být časově určena, vyčíslení nákladů práce v měsíční, resp. roční výši je prvním krokem, který by měl být dále komentován ve smyslu např. nákladů ušlé příležitosti, dopadů na vybrané agendy recruitmentu atp. Není jasné, zda byla patření dále se společností komunikována, příp. verifikována.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se vyskytují překlepy, vyšínutí z větné vazby, ale i hrubé gramatické chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citační etika byla dodržena, výběr zdrojů odpovídá tématu a cílům práce. S ohledem na typ práce by však bylo vhodné rozšířit spektrum odborných pramenů, např. pomocí rešeršní služby NTK.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.6.2018

Podpis: 