

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Management of Occupational Stress
Jméno autora:	Phuong Tra Tran
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Mgr. Jana Krajčová, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení ekonomických studií, MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cieľom práce je poskytnúť prehľad o stresových faktoroch na pracovisku a ich dôsledkoch pre zamestnancov aj firmu samotnú. Teoretické koncepty potom autorka prakticky aplikuje na HR oddelenie konkrétnej firmy s cieľom identifikovať problémy a navrhnúť riešenia. Teoretická časť je primerane náročná a dôsledne spracovaná, prevedenie praktickej časti vyhodnocujem z hľadiska vykonanej analýzy ako menej náročné.	
Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka postupne naplňuje stanovené ciele. Teoretická časť poskytuje prehľad danej problematiky a je primerane spracovaná a zrozumiteľná. Mierne výhrady mám k praktickej časti – analytická časť je pomerne jednoduchá, bez sofistikovanejších metód analýzy dát, niektoré navrhnuté opatrenia k redukcii stresu sú, podľa môjho názoru, ťažko prakticky implementovateľné.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Všeobecný postup a metódy sú ex-ante vhodne zvolené. Praktická časť by však mohla byť odborne viac dotiahnutá.	
Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická časť dostatočne jasne a zrozumiteľne predstavuje danú problematiku. V praktickej časti autorka pomocou dotazníka vyplneného zamestnancami firmy identifikuje hlavné stresové faktory a navrhuje opatrenia na ich zmiernenie. Úroveň analýzy dát je však pomerne povrchná, autorka sa obmedzila na súhrnné charakteristiky, chýba aspoň základná štatistická analýza zistení. Výsledky sú však prezentované pomerne detailne a autorka úspešne využíva grafické nástroje – text je tak dobre čitateľný a zrozumiteľný. V diskusii o dosiahnutých úrovniach stresu chýba preddefinovaná škála, z textu nie je jasné, akú úroveň stresu už možno považovať za vysokú, akú za ešte pomerne nízku - niektoré závery a tvrdenia tak vyznievajú pomerne ad hoc. V použitej literatúre chýba teoretická opora pre prieskum (dotazník) medzi zamestnancami. Nie je úplne jasné, či samotný prieskum vytvorila autorka sama alebo ho prevzala – vhodná formulácia otázok je pritom veľmi dôležitá a môže mať aj závažný dopad na výsledky. Autorka však naopak pomerne zručne využíva grafy a tabuľky k prezentácii hlavných výsledkov.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text je jasný a zrozumiteľný, veľmi dobre čitateľný. Autorka dodržiava základné pravidlá, efektívne pracuje so štruktúrou textu i využíva grafické nástroje.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka využívá různorodé a vhodne zvolené zdroje literatury k hlavnej teoretickej časti – stres na pracovisku a jeho dôsledky. Chýbajú však odborné zdroje k praktickej časti - návrh dotazníku a základy štatistickej analýzy výsledkov. Niektoré časti textu navyiac trpia nedostatkom citovania – bolo by vhodné pozornejšie a častejšie uvádzanie zdrojov. Každá hlavná myšlienka resp. časť textu by mala byť jasne priradená k zdroju, autorka práce by sa nemala vyhýbať aj opakovanému citovaniu toho istého autora pokiaľ preberá viacero myšlienok.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vid' vyššie.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Ide o zaujímavú tému a z hľadiska vedenia firmy aj o veľmi dôležitú. Každý dobrý vedúci pracovník, či majiteľ úspešnej firmy, by mal poznať a zaujímať sa o zdravotný stav svojich zamestnancov, keďže ten môže do nemalej miery ovplyvňovať ich pracovné výkony a tým aj produktivitu celej firmy resp. oddelenia. Zároveň však ide o citlivú tému medzi zamestnancami, ktorá nie je z odborného hľadiska triviálna na správne zozbieranie a vyhodnotenie dát. Otázky o kvalite pracovného prostredia, úrovni stresu a prípadných dopadoch na zdravotný stav sú veľmi subjektívneho charakteru, čo vedie k rôznym chybám merania a následne vo všeobecnosti otvára priestor k nesprávnym, či vychýleným až prehnaným záverom. Tu by som tak volala po zvýšenej opatrnosti a pozornosti. V zásade však oceňujem vlastnú prácu autorky na samotnom zozbieraní dát, čo výraznou mierou prispieva k naplneniu cieľov práce a dáva jej tak praktický charakter. Zároveň by som ešte odporúčala venovať väčšiu pozornosť záverečnej časti, kde autorka prezentuje návrhy na napravenie identifikovaných problémov. Niektoré navrhnuté riešenia pôsobia prehnane triviálne až „prázdne,“ či nedomyslené. Navzdory vyššie uvedeným nedostatkom, vzhľadom k úrovni spracovania textu, atraktivite témy samotnej, a v neposlednom rade i odboru štúdia autorky, prácu celkovo hodnotím známku „veľmi dobre.“

Otázky:

- 1) Boli výsledky predstavené firme, ktorej sa analýza týkala a aká bola reakcia?
- 2) Prieskum medzi zamestnancami je výlučnou prácou autora, alebo bol prevzatý?
- 3) Konkrétne by ma zaujímalo, prečo sa medzi otázkami v dotazníku vyskytuje „zvýšenie mzdy“ ako opatrenie na zníženie pracovného stresu. Myslím, že v tomto prípade je vhodné hovoriť skôr o kompenzácii stresu na pracovisku, prípadne prostriedku na zníženie osobného, nie však pracovného stresu (financie, zabezpečenie rodiny apod.). V tomto prípade ide o možnosť, ktorá pravdepodobne získa pomerne veľa hlasov, je však trochu zavádzajúca.

Datum: 8.6.2018

Podpis:

