



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Student: Bc. Lucie Stará
Vedoucí práce: Ing. Petra Pavlíčková, Ph.D.
Název práce: Aplikace pro vyhodnocování dat projektů komunitního financování
Obor: Webové a softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 5. 6. 2018

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:
1. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
Komentář: Požadované cíle byly splněny.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
2. Písemná část práce	92 (A)
Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
Komentář: Diplomová práce obsahuje požadovanou strukturu. V teoretické části je popsán princip crowdfundingu, dále jsou popsána existující řešení s důrazem na portál Hithit.com, který bude použit pro praktickou část. Praktická část diplomové práce je velmi pěkně vypracována. V této části je popsána analýza, funkční, nefunkční požadavky, je popsán výběr technologie a je velmi detailně zpracována část implementace. V analytické části je dále kladen důraz na návrh datového modelu. Nechybí ani kapitola, která věnuje samotnému testování, dále pak ověření řešení a návrh dalšího postupu. Diplomová práce jako taková je velmi čtivá bez gramatických a formálních chyb.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
3. Nepísemná část, přílohy	90 (A)
Popis kritéria: Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
Komentář: Praktická část je rozdělena do několika částí. První je downloader, který stahuje zdrojové stránky projektů z portálu Hithit.com. Další částí je Importer, který importuje stažené projekty do vlastní databáze. Poslední částí je Tracker, který prezentuje stažená data uživatelům v požadovaném zobrazení. Všechny části jsou funkční a velmi pěkně fungují. Jednotlivé části byly otestovány, drobné chyby byly opraveny a aplikace jako celek je připravena k využití. Zároveň byla vytvořena i velmi pěkná dokumentace, která je uvedena na příloženém médiu.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost	90 (A)

Popis kritéria:

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Komentář:

V současnosti portál Hithit.com nemá žádný analytický nástroj na sledování úspěšnosti projektů. V současnosti používají Google analytics, který ovšem nebyl vyvinut pro tyto účely. Výsledkem této diplomové práce jsou nástroje, které by portálu Hithit.com umožnily provádět požadované sledování projektů. V uživatelské části na straně Trackeru si mohou navolit jakkoliv reporty chtějí. Domnívám se, že vytvořené aplikace mohou být velmi pěkně využity. Bylo by velmi zajímavé zde vědět případnou zpětnou vazbu ze strany portálu Hithit.com.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 5:

5. Aktivita a samostatnost studenta

5a:

1=výborná aktivita,
2=velmi dobrá aktivita,
3=průměrná aktivita,
4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,
5=nedostatečná aktivita

5b:

1=výborná samostatnost,
2=velmi dobrá samostatnost,
3=průměrná samostatnost,
4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,
5=nedostatečná samostatnost

Popis kritéria:

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (5a). Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (5b).

Komentář:

Studentka byla velmi proaktivní, vše konzultovala a prokázala výbornou samostatnost.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Celkové hodnocení

92 (A)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Diplomová práce je velmi pěkně zpracována. Vyvinutá aplikace je funkční a splňuje požadovaná kritéria a může být nasazena do praxe jako pomoc při vyhodnocování projektů na crowdfundingovém portálu Hithit.com. Celkově hodnotím diplomovou práci známkou A.

Podpis vedoucího práce: