



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Student: Bc. Tomáš Sýkora
Vedoucí práce: Ing. Petra Pavlíčková, Ph.D.
Název práce: Výuková aplikace pro metodu PERT
Obor: Webové a softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 5. 6. 2018

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:
1. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP dostatečné a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
Komentář: Cíle požadované v zadání byly splněny.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
2. Písemná část práce	90 (A)
Popis kritéria: Zhodnotte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnotte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnotte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
Komentář: Diplomová práce obsahuje požadovanou strukturu. V teoretické části jsou popsány základy projektového řízení, teorie grafů, dále je popsána metoda CPM, PERT a popis simulace u metody PERT. K teoretické části mám drobnou připomínku. Bylo by vhodné detailněji popsat samotný princip metody PERT do větší hloubky, třeba uvést i ukázkový příklad. Na druhé straně student tuto ne úplně jednoduchou metodu správně pochopil, neb v praktické části vytvořil samotnou aplikaci. Praktická část diplomové práce je velmi pěkně vypracována. V této části je popsána analýza, funkční, nefunkční požadavky, je popsán výběr technologie a je velmi detailně zpracována část implementace. Zároveň je i velmi pěkná kapitola návrhu uživatelského rozhraní a velmi si cením zpracovaných testovacích scénářů. Nechybí ani kapitola ověření řešení a návrh dalšího postupu.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
3. Nepísemná část, přílohy	95 (A)
Popis kritéria: Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
Komentář: Aplikace je funkční, pěkně se ovládá i uživatelské rozhraní je příjemné. V aplikaci se dají vytvářet jakékoliv grafy, jsou správně interpretovány a je zde použita metoda PERT správně. Zároveň je i pěkně do aplikace zaintegrována simulace, tato část by mohla být do budoucna vylepšena a dopracována, ale toto je nad rámec stanovených cílů. Základ simulace pro metodu PERT je v aplikaci uveden. Zároveň k celé aplikaci je uvedena dokumentace, instalační příručka a uživatelská příručka.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost	92 (A)

Popis kritéria:

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Komentář:

Výsledkem předložené diplomové práce je výuková aplikace pro metodu PERT. Aplikace je funkční, splňuje požadovaná kritéria a je možné její nasazení při výuce. Metoda PERT je pro studenty bakalářského studia celkem složitá, proto tato aplikace velmi výrazně pomůže k pochopení dané metody. Studenti jednak pochopí na vzorovém příkladu samotný výpočet, ale zároveň si budou moci velmi jednoduše vytvářet vlastní příklady a mohou si tak dobře metodu procvičovat. Aplikace je uživatelsky přívětivá a dobře ovladatelná.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 5:

5. Aktivita a samostatnost studenta

5a:

1=výborná aktivita,

2=velmi dobrá aktivita,

3=průměrná aktivita,

4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,

5=nedostatečná aktivita

5b:

1=výborná samostatnost,

2=velmi dobrá samostatnost,

3=průměrná samostatnost,

4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,

5=nedostatečná samostatnost

Popis kritéria:

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (5a). Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (5b).

Komentář:

Student pracoval samostatně, byl proaktivní a vše, co bylo potřeba konzultoval.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Celkové hodnocení

92 (A)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Diplomová práce je velmi pěkně zpracována. Vytklé drobnosti v teoretické části mnohonásobně vyvážila praktická část. Vyvinutá výuková aplikace je funkční a splňuje požadovaná kritéria a může být nasazena do výuky. Celkově hodnotím diplomovou práci známkou A.

Podpis vedoucího práce: