

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vzdělávání v malých a středních podnicích - Uniko, spol. s.r.o.
Jméno autora:	Kateřina Neradová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Eva Škorňová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce spojené se zkoumaným problémem vzdělávání v malých a středních podnicích je v souladu se studovaným oborem a stupněm studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem předložené bakalářské práce bylo shrnutí obecných informací o vzdělávání, vzdělávacích možnostech a jeho celkové zajišťování v organizaci. V praktické části identifikovat vzdělávací potřeby a nastavit vzdělávání ve firmě, která se této oblasti nevěnuje. Teoretická část je zpracována kvalitně s využitím relevantního množství zdrojů, slouží jako vhodný základ praktické části. Obě části jsou v kontextu cílů a zadání bakalářské práce. Postup šetření byl zvolen vhodně s ohledem na stanovený cíl práce. Studentka si zvolila společnost UNIKO spol. s r. o. Jedná se o malou rodinnou firmu orientovanou na kovovýrobu, která má 25 kmenových a 17 agenturních zaměstnanců. Bylo provedeno šetření orientované na zájem pracovníků o vzdělání ve společnosti, o možnost rozšířit si kvalifikaci a stát se flexibilním zaměstnancem, který by v případě nutnosti mohl přecházet na jiný typ výroby. Byly stanoveny výzkumné otázky. Výstupy šetření jsou dostatečně rozebrány, provedeno porovnání výzkumných otázek s výsledky šetření, komentovány a vyhodnoceny výstupy. Jsou zpracována odpovídající doporučení pro společnost, jak nastavit systém vzdělávání v malé společnosti, zpracovány jsou i finanční náklady určené na vzdělávání ve společnosti.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka na práci pracovala samostatně, přiměřeně aktivně, konzultace byly v dostatečném rozsahu, je schopna samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce má odpovídající odbornou úroveň, teoretická i praktická část dokládají porozumění dané problematice a její zpracování je na úrovni odpovídající nárokům kladeným na bakalářské práce. Návrh postupu získání potřebných údajů v praktické části byl zvolen vhodně tj. zpracování SWOT analýzy společnosti a	

kvantitativní šetření, kterého se zúčastnilo 20 stálých zaměstnanců z celkového počtu 26 tj. 71 %. Informace o společnosti byla získána z webových stránek a z vlastních informací, jedná se o rodinnou firmu, kde studentka také pracuje.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální, jazyková a gramatická je na požadované odpovídající úrovni. Z hlediska rozsahu práce splňuje stanovené podmínky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, s textem a čerpá z přiměřeného počtu autorů, kteří se zabývají problematikou vzdělávání zaměstnanců. Seznam použité literatury je dobře sestaven, odpovídá požadovaným normám. Při kontrole v Theses - shoda 6 % - vyskytují se drobné odchylky od citační normy, většinou však jde o shodu v přímých citacích.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autorka prokázala, že je schopna tvůrčí práce, text dostatečně naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Práci s tématem **Vzdělávání v malých a středních podnicích** řadím mezi dobře zpracované práce.

Otázky:

1. Daří se realizovat plán proškolit a získat flexibilní zaměstnance, kteří budou moci pracovat ve více typech provozů?
2. Nestálo by za úvahu proškolit si interního lektora z řad pracovníků?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Práce byla zkontrolována na plagiátorství v systému Theses.cz.

Datum: 7.6.2018

Podpis: