

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza vybraných personálních činností v malém podniku</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kateřina Kubištová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	oddělení manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Klára Šimonová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	MÚVS, oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání i cíl práce lze zařadit mezi průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno a práce splnila cíle, které si autorka v zadání stanovila.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla aktivnější s blížícím se termínem odevzdání; konzultovala průběžně; BP je výsledkem samostatné tvůrčí práce studentky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce splňuje nároky kladené na odborný text. V teoretické části autorka prokazuje, že je schopna vyhledat a logicky uspořádat relevantní informace a že je schopna je využít jako podklad pro vypracování praktické části. Odbornou úroveň ale nelze hodnotit jako dostatečně dobrou z důvodu neurčitých doporučení pro firmu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je text převážně v pořádku, avšak v textu se vyskytuje značné množství gramatických i interpunkčních chyb, překlepů a zavádějících formulací. Rozsahem patří práce mezi stručnější.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr literatury odpovídá tématu bakalářské práce, k porušení citační etiky nedošlo a bibliografické citace jsou úplné. Teoretické části by prospělo, kdyby čerpala z více různých zdrojů (nejen Koubek a Veber).	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Autorčina doporučení pro firmu jsou poněkud problematická. Jako alternativu k využití služeb personální agentury pro předvýběr uchazečů nabízí využívání neplacených reklamních ploch na internetu (které to jsou?), což agendu neřeší. Také doporučuje více využívat vnitřní zdroje, což je sice chvályhodné, ale v tomto konkrétním případě obtížné (str. 31). Dále autorka navrhuje vytvořit pozici personalisty s tím, že by firma uspořila finanční prostředky placené aktuálně personální agentuře (str. 33). Opět se jedná o vágní tvrzení, není podloženo argumenty, není dostatečně konkrétní, resp. je velmi diskutabilní.

Doporučuji se na objasnění těchto tvrzení zaměřit při obhajobě BP a při zvládnuté odborné argumentaci bude možné práci hodnotit klasifikačním stupněm C – dobře..

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 1.6.2018

Podpis: