

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza vybraných personálních činností v malém podniku
Jméno autora:	Kateřina Kubiřtová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšřích studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Prof. Ing. Zuzana Dvořáková, CSc.
Pracoviřtě oponenta práce:	Oddělení celoživotního vzdělávání

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cíl BP je „Jaké jsou nedostatky a přínosy jednotlivých personálních činností v malém podniku organizaci“. Práce je popisná a založená na odpovědích šesti respondentů, dvou majitelů a čtyřech zaměstnancích (z celkem 18 možných respondentů). Není porovnání s realitou v SMEs v ČR pro získání hlubřšího poznání k naplnění daného cíle.	

Splnění zadání	splněno s větřšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozřšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V práci jsou v teoretické části vysvětleny základní pojmy a vztaha z HRM v SMEs, není uvedeno, jaké jsou výzkumy v této oblasti (za ČR nebo EU), aby se mohlo dovodit či srovnat s best practice (alespoň za ČR), jaká je úroveň personální práce v analyzované firmě.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metody zpracování BP jsou vhodné, tj. polostrukturovaný rozhovor k analýze vybraných personálních činností. Slabinou je postavit hodnocení nedostatků a přínosů z rozhovorů na srovnání znalostí z učebnic z let 2009 (Veber) a 1995 (Koubek), a to s realitou jedné malé firmy v roce 2018.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce vychází ze sekundárních pramenů – učebnic, scházejí aktuální informace o segmentu SME za EU a ČR. Za firmu je analýza založená na odpovědích šesti respondentů. Přínos popisu vybraných personálních činností pro využití v teorii a praxi je minimální.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah BP je na hranici přijatelnosti pro tento typ kvalifikační práce. Při výkladu základních pojmů v teoretické části je věta zároveň odstavcem. Kapitoly nezačínají na nové straně. V textu jsou gramatické chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou korektně citovány. Nejsou využity online zdroje a především aktuální výzkumy o segmentu SME.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je popisného charakteru, pro využití k rozvoji best practices či poznání o HRM za segment SME je s minimální přidanou hodnotou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkové hodnocení je ovlivněno využitými sekundárními prameny v BP, proporcí mezi teoretickou a praktickou částí (na teoretickou část připadá o něco vyšší podíl než 50 % z celkového rozsahu) a minimální přínos autorky k řešení problému vycházejícího z identifikace nedostatků v personální práci analyzované firmy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Jaké personální činnosti v malé firmě jsou klíčové pro její přežití a jaké best practice v HRM se doporučují pro segment SME, aby malé firmy (do 50 zaměstnanců) byly konkurenceschopné na trhu práce.

Datum: 11.6.2018

Podpis: Zuzana Dvořáková