

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Interrelationships Between Behavioral Economics and Consumers' Decision-making with Emphasis on Pricing Strategies
Jméno autora:	Kristýna Knorová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Robin Maialeh
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se bezpochyby (v kontextu prací na MÚVS) o originální téma.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání lze považovat za splněné pouze s výhradami – akcent behaviorálního přístupu se v závěrech práce ztrácí a dospívá se k výsledkům snadno interpretovatelným standardní neoklasickou teorií.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Práce byla zpracovávána na poslední chvíli. Kristýna ovšem komunikovala a připomínky se s menšími či většími problémy snažila zpracovat.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Jelikož se jedná o první kvalifikační práci, je případně opomenout některé metodické nedostatky. Přesto je třeba připomenout, že nebyla použita ani zpracována relevantní data pro podporu vlastních tvrzení, přičemž kvalitativní zhodnocení se v tomto případě neukázalo jako plně uspokojivé.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce stále obsahuje překlepy a gramatické nesrovnalosti, špatný zápis procent atd. Terminologie odpovídá tématu, přesto místy příliš populární.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Nebylo využito apelu na používání standardních vědeckých databází, mnohé zdroje jsou spíše popularizačního rázu.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Prvně je třeba ocenit ambiciózní a ojedinělé téma, které navíc bylo zpracováno v AJ. Přestože cíle jsou formulovány poněkud vágně, je třeba konstatovat, že ambice autorky se nakonec ukázaly jako příliš vysoké. Některé závěry se jeví jako příliš obecné a nepodložené, což vyplývá z neprovedené izolace behaviorálních efektů, a tudíž i jejich povrchnějšího vyhodnocení. K závěrům v práci lze dospět standardními nástroji a souvislost závěrů s behaviorálním přístupem spíše vytváří umělý kontext.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 6.6.2018

Podpis: