

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Adaptační proces zaměstnanců v podniku
Jméno autora:	Dominika Janků
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Martin Zralý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo analyzovat průběh adaptačního procesu (AP) ve vybraném podniku, navrhnout případné úpravy a doporučit způsob implementace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalantka vhodně vymezila úkoly, které bylo třeba splnit pro dosažení cíle. Postupně je plnila a zpracovala ucelený projekt, který obsahuje všechny podstatné náležitosti BP. Vhodným způsobem se orientovala v relevantní aktuální teorii. Provedla potřebný průzkum v daném podniku pomocí dotazníku, který pečlivě připravila, včetně předem promyšleného způsobu zpracování možných odpovědí na jednotlivé otázky. Dokázala zajistit sběr dat v podniku a vyplněné dotazníky odpovídajícím způsobem podrobně vyhodnotila. V návaznosti na klíčové teoretické poznatky a výsledky průzkumu navrhla celkem devět konkrétních opatření, která by mohla zvýšit úroveň adaptačního procesu v realizačním podniku.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Bakalantka pracovala samostatně a dokázala pracovat podle připraveného plánu práce. Průběžně předkládala jednotlivé zpracované části, jak to odpovídalo stanoveným úkolům, k připomínkám.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalantka dokázala vhodně propojit získané teoretické poznatky s provedenou analýzou stavu adaptačního procesu v daném podniku. Prokázala schopnost přehledně a srozumitelně vyhodnotit dotazníky a na základě jejich vyhodnocení připravit devět reálných doporučení pro zvýšení úrovně adaptačního procesu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Struktura práce odpovídá zadanému cíli, zpracování využívá ve značné míře tabulky a grafy, což zvyšuje zásadně srozumitelnost a přehlednost BP. Pro snadnou orientaci v práci jsou zařazeny seznamy tabulek, grafů a příloh.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr</i>	

pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů odpovídá požadavkům na BP, z hlediska citací dodržela, po mém soudu, citační etiku. Správně se, jako na klíčovou publikaci, zaměřila na publikaci M. Armstronga, ale využila i další prameny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalantka pracovala průběžně, plnila plán práce, byla schopna i opakovaně přepracovávat jednotlivé části BP, pokud nebyly dostatečně srozumitelné a úplné. Asi i proto, že pracovala na tématu, který si vybrala, a který ji těšil, tak vytvořila projekt, který má odpovídající strukturu, obsahuje hodnotný návrh opatření a proto je, po mém soudu, využitelný i pro zadávající podnik

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2018

Podpis: Martin Zralý