

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv marketingových strategií ve sportu na spotřebitele
Jméno autora:	Jiří Polena
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Ing. Pavla Kořátková Stránská, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení ekonomických studií, MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá marketingem v oblasti sportu. Toto téma shledávám jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V úvodu stanovené cíle jsou v praktické části práce postupně naplněny. Velké výhrady mám ke zpracování dotazníkového šetření a absenci stanovení výzkumných otázek/hypotéz a následně jejich verifikace, které by lépe naplnily stanovený cíl práce. S ohledem na zmíněné závěry není jasné, zda autor práce pracoval se 148 respondenty či 147 – uvedené členění 85 a 62 respondentů napovídá o 147.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
S ohledem na téma práce využívající dotazníkové šetření, postrádám statistické nástroje pro ověření a naplnění cílů dotazníkového šetření.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce je zpracována dobře, jsou uvedeny odkazy na literaturu. Jen při uvádění přímých citací, je vhodné zvolit písmo – kurzíva (v některých pasážích textu je toto dodrženo). Dále z hlediska odbornosti psaného textu se přikláním k psaní závěrečných prací v trpném rodě a osobní prvek v práci minimalizovat, popřípadě využít vyjádření: ... autor práce	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazykovou úroveň shledávám jako dobrou. Práce mohla být maličko obsáhlejší s ohledem na absenci stanovení výzkumných otázek či hypotéz a jejich verifikace. Dále bych v praktické části zvolila vhodnější názvy kapitol. Též lépe vypadá, pokud pod hlavní kapitolou je text, který uvede text následujících kapitol/subkapitol.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vybrané zdroje jsou dostačující a vyhovují požadavkům kladným na závěrečné práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práci hodnotím jako dobrou. Marketing v oblasti sportu je jistě zajímavým tématem.

V této práci, část praktická, postrádám lepší propracování zpracování dotazníkového šetření. V praktické části práce nejsou stanoveny výzkumné hypotézy. Naplnění stanoveného cíle práce pouhým komentováním koláčových a sloupcových grafů považuji na nedostatečné. V provedeném dotazníkovém šetření je nejednoznačné, s kolika respondenty autor práce pracuje. V některých pasážích se jedná o 148 respondentů, jinde je zmíněno 147. Komentář, cit. ze str. 37: „... data mají vysokou validitu“ bych toto určitě nahradila jiným vyjádřením. Ví autor práce, jak se ověří validita dat, validita dotazníkového šetření? Toto by mělo být řečeno a objasněno u obhajoby dané práce. Též bych lépe volila názvy kapitol v praktické části práce.

Teoretická část práce je vhodně sestavena. Výtku bych měla jen k obrázku 2, str. 21, kdy mohl autor práce obrázek vytvořit na základě předlohy sám.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Pro závěrečnou diskusi k práci pokládám tyto otázky:

- 1) Jaké výzkumné otázky/hypotézy byste navrhl, aby přispěly k naplnění stanoveného cíle práce? A dále, jaké statistické metody byste použil pro jejich verifikaci?
- 2) Lze říci, že Váš vzorek respondentů je reprezentativní? Jak jste stanovil počet respondentů pro Vaše dotazníkové šetření?
- 3) Co znamená validita dat, validita a reliabilita dotazníkového šetření?

Datum: 15.5.2018

Podpis: 