

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Implementace B2B marketingu v neziskové organizaci AIESEC</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kristýna Pavlová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Silvia Minarčíková
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	AIESEC Česká republika

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce při tvorení návrhov na zlepšenie vyžadovala vysokú znalosť prostredia a fungovania organizácie.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Požiadavky zadania práce boli autorkou bez výhrad splnené.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka pristupovala k riešeniu práce aktívne, samostatne a zodpovedne. Dotazníkový prieskum bol zvolený ako správna metóda riešenia tejto problematiky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka pracovala s primárnymi aj sekundárnymi dátami, ktoré vhodne spracovala a interpretovala. Výsledky možno považovať za originálne s pridanou hodnotou. Po miernych úpravách môžu byť výstupy priamo využité v praxi.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Za výhradu vo formálnej úrovni práce považujem formát zobrazenia dát, ktorý je nie vždy čitateľný (s. 39 a 40). Jedná sa však o drobné formálne pochybenie, ktoré kvalitu práce neznižuje. Autorka ďalej aj napriek tomu, že popisovala vizuálnu identitu organizácie, v prílohe práce použila nesprávne logo.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka pracovala s množstvom odborných zdrojov, či už domácich, tak zahraničných, ktoré vhodne cituje a komentuje. Preukázala dobrú orientáciu v skúmanej problematike.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práca ponúka radu výstupov, ktoré môžu byť ďalej rozpracované pre organizáciu AIESEC Česká republika ako celok.	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Volba strategie a návrhy na zlepšení odpovídají zisteným výsledkom a sú primerané. Prácu doporučujem k obhajobe.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2018

Podpis: 