

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pracovní stres a syndrom vyhoření
Jméno autora:	Veronika Milerová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	PhDr. Lenka Emrová
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení pedagogických psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka si dala za cíl vytvořit manuál pro trenéry, který by jim pomohl eliminovat stres a vyhnout se tak syndromu vyhoření. Manuál vznikl na základě dotazníku a rozhovorů s trenéry.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, autorka vytvořila čtyřstránkový manuál, který obsahuje rizika spojená s trenérskou profesí a rizika vyplývající z osobnosti trenéra, dále pak opatření, jak předcházet stresu návody, jak zvládat stres individuálně a za podpory klubu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka použila dotazník, který byl rozdělen na dvě části, v první zjišťovala rizika syndrom pomocí MBI testu, druhou část tvořily vytvořené otázky zaměřené na rizikovost a specifičnost práce trenéra, dále pak vedle rozhovory s 5 trenéry a s vedením klubu. Bakalarka zvolila vhodný postup k získání podkladů pro vytvoření manuálu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka pracovala s velkým množstvím zdrojů a prokázala schopnost provést srovnání různých autorů. Teoretická východiska jsou podkladem pro zpracování praktické části a autorka obě části vhodně propojuje. Praktická část práce obsahuje cíl, z něho vycházejí konkrétní VO. Metoda práce je zvolena adekvátně. Autorka kombinuje více metod: standardizovaný dotazník MBI, vlastní dotazník a rozhovory. Popis dotazníku MBI mohl být v metodické části. Vlastním výzkumem autorka odpověděla na všechny svoje výzkumné otázky a vypracovala manuál pro trenéry, který obsahuje, jak rizika jejich práce, tak možné způsoby řešení - v této části mohla autorka ještě více využít znalostí získaných studiem literatury, aby byl manuál skutečným praktickým průvodcem profese trenéra (konkrétně v části aktivit, které pomáhají odbourávat stres, hodně jich chybí, některé z uvedených nejsou úplně nejvhodnější). Pokyny měly být formulovány pozitivně nikoli negativně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Při čtení se objevují gramatické chyby a překlepy, místy neodborné obraty. Používání vyjadřovacího stylu je rovněž nejednotné. Autorka by mohla věnovat více pozornosti formální a jazykové úpravě textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka shromáždila a využila relevantní zdroje. Citace a parafráze jsou jednotné, vše je v souladu s citační normou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Odbornou část práce považuji za kvalitně zpracovanou, ještě více propracovaný mohl být manuál, který je hlavním výstupem práce. Kvalitu celkové práce však snižuje formální a jazyková úroveň práce.

V manuálu nezmiňujete relaxační a meditační techniky, nepovažujete je za významné jako prevenci syndromu vyhoření?

A jaké byste případně doporučila?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.5.2018

Podpis: