

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza systému benefitů v průmyslovém podniku</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Klára Myšková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Klára Šimonová
<b>Pracoviště opONENTA práce:</b>	MÚVS/oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je adekvátní pro absolventa oboru Personální management v průmyslových podnicích.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce byl splněn, zadání je tedy možno považovat za splněné.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka zvolila správné postupy i metody řešení. Analýza dokumentů pro zjištění stavu a dotazníkové šetření pro zjištění spokojenosti i slabších stránek jsou zcela adekvátní metody řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka prokázala, že je schopna sumarizovat získané znalosti a využít je pro praktické šetření. Práce je logická a přehledně uspořádaná. Je nutné zdůraznit, že se autorka nesnažila za každou cenu najít jakoukoli slabou stránku v poskytování benefitů např. v podobě zavedení dalšího, ale z šetření byla schopna vyvodit jiné důsledky – je tedy nutné tuto schopnost autorky orientovat se v problematice ocenit.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální i jazykové stránce je text naprosto v pořádku a naplňuje kritéria kladená na odborný text. Gramatické chyby jsou naprosto ojedinělé.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr literatury odpovídá tématu bakalářské práce, k porušení citační etiky nedošlo a bibliografické citace jsou úplné.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

- 1) Uvádíte, že Škoda Auto poskytuje celkem 70 druhů benefitů. Proč jste neuvedla alespoň bodový výčet všech? Můžete, prosím, komisi seznámit s některými dalšími příklady?
- 2) Na str. 26 uvádíte 15 nejvyužívanějších benefitů a v bodu 5.1.4 zařazujete výpomoc rodině při úmrtí zaměstnance. Je skutečně úmrtí zaměstnanců ve Škoda Auto tak časté, resp. je výpomoc při úmrtí častějším resp. využívanějším benefitem než např. home-office u THP, který vůbec zmíněn není?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2018

Podpis: