

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Strategická analýza podniku Henkel ČR, s.r.o
<b>Jméno autora:</b>	Janček David
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	doc. Ing. Emil Vacík, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se zabývá provedením strategické analýzy české pobočky globální firmy. Ze strategické analýzy mají být následně vyvozeny strategie pro naplnění cílů podniku.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splnila zadání. Dílčí kroky, ač ve správné posloupnosti, nebyly provedeny v patřičné hloubce, aby bylo možno zdůvodnit vhodnost navrhovaných strategií pro budoucí zaměření firmy.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student při zpracování své bakalářské práce volí správnou metodiku. Nicméně potenciál, který použité metodické postupy umožňuje, nebyl zcela vytěžen.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student částečně prokázal schopnost aplikovat studiem získané znalosti. Většinou se ve zpracování své bakalářské práce drží základních postupů, v analýzách nejde do patřičné hloubky, v práci chybí predikce trendů vývoje prostředí, které by potvrdily správnost navržených postupů. S některými uvedenými závěry nelze jednoznačně souhlasit (např. str. 34 Ekonomické prostředí v PEST analýze nelze analyzovat z interní pozice firmy), SWOT analýza (str. 48) obsahuje informace, které nezely z předchozích analýz a nejsou následně potvrzeny fakty. V interní analýze firmy není věnován prostor analýze produktového portfolia, finanční analýza pouze uvádí spočítané hodnoty ukazatelů, závěry nepotvrzují naplnitelnost proklamovaných cílů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň bakalářské práce vcelku odpovídá nárokům kladeným na kvalifikační práce daného stupně studia. V práci se vyskytuje řada překlepů a nepřesností, které svědčí o nedůsledné kontrole práce před odevzdáním (např. u analýzy SWOT na str. 48 nebo na str. 20). Pokud se konfrontují doporučené strategie s proklamovanými cíli, není zde zřetelná transparentní souvislost, v obecné rovině je lze ale akceptovat jako postupy cíle podporující. Tím, že nejsou uvedené cíle parametrizovány, není možné prověřit realnost jejich naplnitelnosti.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

*zvyklostmi a normami.*

Výběr zdrojů se opírá o základní literaturu, která je podkladem ke zpracování teoretické části bakalářské práce. Dále dle seznamu bylo použito 16 internetových zdrojů, na které v textu vesměs chybí odkazy.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Bakalářská práce si zvolila ambice zpracovat strategickou analýzu pro firmu, která je globálně aktivní. To předpokládá důslednou práci při získávání dat, poznání infrastruktury firmu mimo dimenzi sekundárních zdrojů a s uvážením možných variant, které jsou vymezeny v rámci predikcí možného vývoje prostředí, ve kterém působí. K tomu v práci ale evidentně nedošlo, čímž dílčí i závěrečné výstupy nepřekročily obecnou rovinu a nekonkrétnost. Každá strategická analýza se musí zaměřovat nejen do minulosti a současnosti, ale i do budoucnosti, má-li vést k návrhu možných strategií, které mají naplnit strategické cíle firmy. Cíl, aby byl cílem, musí být parametrizován (SMART), což není zmíněno ani v teoretické části práce, ani v následné praktické aplikaci. Tím, že nebyly cíle takto stanoveny, nejsou následně prováděné analýzy k naplnitelnosti těchto cílů zaměřeny. Jestliže má být cílem „*maximalizace zisku a výnosu na akcii a také zajištění udržení dlouhodobého růstu hodnoty akcií pro akcionáře*“, pak se analýzy musí zaměřit především na faktory, které naplnitelnost tohoto cíle bezprostředně ovlivňují. To ale v práci chybí. Překvapivé je rovněž uvedení cílů pro krátké a dlouhé období, přičemž tato období nejsou nikterak vymezena. Ani v tomto smyslu není jasné, čím bude jejich naplnění měřeno a hodnoceno. Lze se domnívat, že masivní investice do logistického centra v ČR určitě nepovede k růstu výnosu na akcii v krátkodobém horizontu.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Celkové hodnocení bakalářské práce bylo ovlivněno povrchností zpracování tématu, nedůslednostmi ve zpracování analýz a nezpracováním prognóz budoucího vývoje podnikatelského prostředí.

Otázky k diskusi před komisí:

1. Pokuste se analyticky zhodnotit produktové portfolio firmy a stanovte jeho strukturu vzhledem ke stanoveným cílům, případně navrhněte relevantní opatření pro jeho změnu.
2. Uveďte, jakými nástroji lze měřit výnos na akcii.
3. Pokuste se lépe strukturovat možné strategie podporující naplnění stanovených cílů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 11.6.2018

Podpis: