

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Employer branding v podniku Conseq IM
Jméno autora:	Veronika Kulíšková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Klára Šimonová
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS/oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Analýza vnímání zaměstnavatelské značky je zadání náročné průměrně.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce nesplnila cíl – šetření se uskutečnilo jen mezi současnými zaměstnanci. Zcela chybí návrh marketingové strategie (pokud tím není myšlen jeden vágní odstavec na str. 44).	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Dotazníkové šetření jistě bylo vedeno dobrým úmyslem a pro pouhé zkonstatování stavu vnímání značky by stačilo, avšak pro návrhy dlouhodobě aplikovatelných přístupů a navržení marketingové strategie je metodou řešení naprosto nedostatečnou. Autorka též na str. 29 zmiňuje využitou metodu „expertních rozhovorů“.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>F - nedostatečně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část nedává žádný relevantní podklad pro praktickou, výzkumnou část. Obě části nejsou propojeny a naprosto se míjejí. Odborné úrovni práce neprospívá ani kompilace teoretické části, např. celá kap. 1 z pouhých tří zásadních zdrojů (ostatní knižní zdroje byly využity jen okrajově). Autorka průběžně v celé praktické části uvádí nedostatečně konstruktivní návrhy typu „Stránky by určitě měly projít modernizací a zvýšením přehlednosti“ (str. 34), což pro firmu nepředstavuje vůbec žádný konkrétní přínos ani aplikovatelné řešení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce akceptovatelná, vyskytují se ale podstatné vady typu interpunkce, gramatické chyby atd. Pokud by celostránkové grafy byly zařazeny do příloh, rozsah práce by se podstatně zmenšil.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Způsob uvádění využitých zdrojů je buď zcela nedostatečný, nebo se autorka nezdráhá čerpat z jediného zdroje na celých dvou stranách (str. 7 – 8). Využity jsou spíše zdroje internetové, což je vzhledem k tématu a jeho prudkému vývoji pochopitelné.	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Praktická část práce nemá přímou návaznost na teoretický podklad. Praktická část práce nepřináší naprosto žádná relevantní doporučení ani konkrétní návrhy.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Otázky k obhajobě:

- 1) Můžete, prosím, vysvětlit, co je expertní rozhovor?
- 2) Z jakého důvodu soudíte, že pro posouzení vnímání zaměstnavatelské značky je názor žen důležitější než názor mužů (str. 35)?
- 3) Můžete, prosím, uvést konkrétní návrh marketingové strategie pro firmu Conseq IM?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 1.6.2018

Podpis: