

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Přijímání a adaptace zaměstnanců</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Anna Košáková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Lubomíra Pišťáková
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	BNP Paribas Personal Finance SA, odštěpný závod Česká republika

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce považuji za středně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsah bakalářské práce v plném rozsahu pokrývá zadání včetně doporučení zlepšení daných procesů.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka zvolila dotazníkové řešení, které přineslo dobrou analýzu. Oceňuji hlubší rozbor a detailní popis respondentů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce sice nepřináší žádné nové teoretické poznatky, obsahuje však řadu zajímavých a podnětných postřehů a doporučení na zlepšení. Pro danou firmu je přínosné zhodnocení jejího adaptačního procesu nových zaměstnanců. Návrhy doporučujících zlepšení jsou pro firmu relevantní.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Členění práce je logické a přirozené a to jak na úrovních rozvržení kapitol a podkapitol, tak i na spodní úrovni samotného textu. Podkapitoly jsou analogicky strukturovány. Práce uceleným, vyváženým a přehledným způsobem referuje o zadané tématice.	
Pouze v části „Dotazníkové šetření“ bych měla výtku za absenci odstavců a přehlednějšího rozvržení textu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou, vyhledala klíčové zdroje, dokázala propojit podstatné informace. Použitá literatura je přehledně sestavena a odpovídá příslušným normám.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Autorka bakalářské práce zpracovala zadané téma velmi dobře. Prokázala výbornou schopnost orientace v daném tématu, prokázala nadhled a schopnost kritického myšlení. Výstupy jsou dobře aplikovatelné v praxi.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Autorka prokázala schopnost samostatné práce a je vidět zájem autorky o zvolené téma. Bakalářská práce splňuje jak po obsahové, tak formální stránce požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby. Za hlavní přínos práce se dá považovat provedená analýza a navržená zlepšení.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Zmiňujete, že firma dostatečně nekomunikuje s novými zaměstnanci před dnem nástupu. Můžete navrhnout, jak by měla komunikovat? Jaké nástroje případně moderní trendy by mohla využívat?
2. Jak se zkoumaná společnost staví k Vaším návrhům na zlepšení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2018

Podpis: