

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozšíření testovacího nástroje Taster
Jméno autora:	Ondřej Kobza
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření
Vedoucí práce:	Ing. Jan Sobotka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra měření

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce vyžadovala znalosti z oblasti programovacích jazyků a překladačů ve větším rozsahu, než jsou vyučovány na bakalářském stupni v oboru Počítačové systémy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo bez výhrad splněno. Objem odevzdané práce je lehce větší než rozsah stanovený zadáním.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student si samostatně doplňoval potřebné teoretické znalosti. Implementaci jednotlivých částí předem konzultoval a výsledky ukládal do sdíleného repozitáře projektu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má výbornou odbornou úroveň s přihlédnutím k faktu, že se jedná o práci bakalářskou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracovaná kvalitně, dobře se čte a věřím, že bude použitelná i jako zdroj informací pro další studenty a zájemce o projekt Taster. Typografie vychází z TeXové šablony CTUstyle.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce by zasloužila více citací odkazujících na zdroje teoretických poznatků, na kterých je práce založena.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Cílem práce bylo navrhnout a implementovat několik vylepšení softwarového nástroje Taster. Program je určen pro automatické generování integračních testů, kterým se zabýváme i na výzkumné úrovni. Práce obnášela seznámení se se sémantikou jednotlivých rozšíření, návrh vyhodnocovacího algoritmu a implementaci v jazyce C#. Student Ondřej Kobza se vypořádával se všemi nástrahami zadání bez větších obtíží a to velmi samostatně a cílevědomě. Na závěr provedl sadu testů a demonstroval přínos své práce na ukázkovém modelu automobilového systému. V kontextu, že se jedná o bakalářskou práci, hodnotím práci jako velmi zdařilou a nemám k ní zásadnějších připomínek.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2018

Podpis: